



LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI ENNA

GIÀ PROVINCIA REGIONALE

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DEL LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI ENNA

N. 22 / 2025
28/10/2025

OGGETTO: SALVAGUARDIA EQUILIBRI GENERALI DI BILANCIO AI SENSI DELL'ARTICOLO 193, COMMA 2, DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO 2000, N. 267 E DEL REGOLAMENTO DI CONTABILITÀ. ESAME E APPROVAZIONE.

Il giorno 28/10/2025 alle ore 11:05 in Enna, Piazza Garibaldi, nel Palazzo del Libero Consorzio Comunale di Enna, a seguito di regolare convocazione si è riunito il Consiglio del Libero Consorzio Comunale. All'inizio della trattazione del punto risultano presenti i Consiglieri come di seguito riportato:

N.	Cognome e Nome	P*	A	N.	Cognome e Nome	P*	A
1	Capizzi Piero Antonio Santi	S		7	D'Angelo Filippa	S	
2	Di Costa Maria	S		8	Scavuzzo Domenico	S	
3	Cappa Salvatore	S		9	Cammarata Antonino	S	
4	Di Naso Antonino	S		10	Pagliazzo Antonio	S	
5	Nicolosi Maria Stella	S		11	Gentile Giovanni		X
6	Castello Giuseppe Mario	R		///	////////////////////////////////////	////	////
PRESENTI n.10 ASSENTI n.1							

* S= Presenza in Sede

* R= Presenza da Remoto

Assume la Presidenza il Presidente Avv. Capizzi Piero Antonio Santi, assistito dal Segretario Generale Dott.ssa Giunta Anna, coadiuvato dallo Staff del Servizio 1, Assistenza agli Organi e dallo Staff del Servizio 6, Sistemi Informatici. Risultano presenti i Dirigenti dell'Ente, Dott. Guarrera Gioacchino e Ing. Lumera Daniela; Sono designati scrutatori: Cons. Scavuzzo Domenico, Cons. Cappa Salvatore e Cons. Pagliazzo Antonio;

Il Presidente avvia a trattazione il punto all'ordine del giorno in oggetto segnato, di cui alla proposta n. 2058 del 14/10/2025 a firma del Dirigente del II Settore Guarrera Gioacchino che si allega al presente atto (**allegato A**), concedendo la parola al firmatario per l'illustrazione.

Sulla predetta proposta, a seguire, si registrano gli interventi dei presenti come rimesso nel verbale recante la trascrizione dei medesimi che si allega al presente atto (**allegato B**).

Sulla proposta in oggetto, sono stati presentati le seguenti proposte di emendamenti:

Prot. n.20126 del 28/10/2025 a firma del Consigliere Cammarata contenente 12 proposte di emendamenti,

Prot. n.20128 del 28/10/2025 a firma del Consigliere D'Angelo,

Prot. n.20130 del 28/10/2025 a firma del Consigliere D'Angelo,

Prot. n.20132 del 28/10/2025 a firma del Consigliere Di Costa.

Le superiori proposte di emendamenti si allegano (**allegato C**) con in calce i pareri di regolarità tecnica, contabile e il parere del Collegio dei Revisori dei Conti, resi nel corso della seduta.

Il Consigliere Cammarata, preso atto del parere non favorevole sull'emendamento n. 8, tenuto conto che l'immobile "Camping di Pergusa" non è di proprietà del L.C.C.E., lo ritira e pertanto non viene messo ai voti.

Il Presidente, pone ai voti singolarmente le proposte di Emendamenti contrassegnate di numeri da 1 a 7 e da 9 a 15.

L'esito delle singole votazioni, con la presenza di n. 10 Consiglieri e assente n. 1 (Gentile), riportate da ciascuna proposta di emendamento, accertate e proclamate dal Presidente, con la presenza degli scrutatori e riconosciuto dai presenti è di seguito riportato:

<i>Espressioni di voto</i>	<i>Voti espressi</i>	<i>Consiglieri</i>
FAVOREVOLI	3	Cammarata, D'Angelo, Di Costa
CONTRARI	7	Capizzi, Cappa, Di Naso, Nicolosi, Castello, Scavuzzo, Pagliazzo
ASTENUTI	---	---

E, pertanto

IL CONSIGLIO DEL LIBERO CONSORZIO COMUNALE

VISTO l'esito della votazione sopra riportato;

DELIBERA

di **NON APPROVARE** le proposte di Emendamenti allegati al presente atto (**allegato C**) per farne parte integrale e sostanziale.

Il Presidente, poiché nessun altro chiede di intervenire, pone ai voti la proposta n. 2058 del 14/10/2025 a firma del Dirigente del II Settore Guarrera Gioacchino, che si allega al presente atto (**allegato A**) per farne parte integrale e sostanziale, per alzata e seduta.

Risultano presenti al momento della votazione n. 10 consiglieri, assente 1 (Gentile), il cui esito, accertato e proclamato dal Presidente, con l'assistenza degli scrutatori e riconosciuto dai presenti è di seguito riportato:

<i>Espressioni di voto</i>	<i>Voti espressi</i>	<i>Consiglieri</i>
FAVOREVOLI	7	Capizzi, Cappa, Di Naso, Nicolosi, Castello, Scavuzzo, Pagliazzo
CONTRARI	---	---
ASTENUTI	3	Cammarata, D'Angelo, Di Costa

E, pertanto

**IL CONSIGLIO DEL LIBERO
CONSORZIO COMUNALE**

VISTA la suesposta proposta di deliberazione;

UDITI gli interventi dei presenti;

VISTO l'esito della votazione sopra riportato;

DELIBERA

di **APPROVARE** la proposta n.2058 del 14/10/2025 a firma del Dirigente del II Settore Guarrera Gioacchino che si allega al presente atto (**allegato A**) per farne parte integrale e sostanziale.

Risultando richiesta **l'immediata esecutività dell'atto**, il Presidente la mette ai voti per alzata e seduta.

Risultano presenti al momento della votazione n. 10 consiglieri e assente n. 1 (Gentile), il cui esito, proclamato dal Presidente, accertato dagli scrutatori e riconosciuto dai presenti è di seguito riportato:

<i>Espressioni di voto</i>	<i>Voti espressi</i>	<i>Consiglieri</i>
FAVOREVOLI	7	Capizzi, Cappa, Di Naso, Nicolosi, Castello, Scavuzzo, Pagliazzo
CONTRARI	---	---
ASTENUTI	3	Cammarata, D'Angelo, Di Costa

E, pertanto

**IL CONSIGLIO DEL LIBERO
CONSORZIO COMUNALE**

VISTO l'esito della separata votazione sopra riportato

DELIBERA

di **DICHIARARE** la presente deliberazione immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 12 della LR 44/91.

Esaurita la trattazione dei punti all'ordine del giorno, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle 15:13.

SETTORE II - FINANZE E PATRIMONIO MOBILIARE

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DEL LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI ENNA

N. 2058 / 2025

OGGETTO: SALVAGUARDIA EQUILIBRI GENERALI DI BILANCIO AI SENSI DELL'ARTICOLO 193, COMMA 2, DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO 2000, N. 267 E DEL REGOLAMENTO DI CONTABILITÀ. ESAME E APPROVAZIONE.

Il Responsabile del Servizio E.Q.**Viste:**

- la Deliberazione del Commissario Straordinario con i poteri del Consiglio n° 1 del 31/03/2025 di approvazione del Documento Unico di Programmazione (DUP) 2025/2027;
- la Deliberazione dell'Assemblea dei Sindaci del Libero Consorzio Comunale di Enna n°2 del 14/04/2025 di approvazione del Bilancio di Previsione 2025/2027;
- la Determinazione del Commissario Straordinario n° 31 del 18/04/2025 adottata con i poteri del Presidente, di approvazione il piano integrato di attività e organizzazione 2025/2027 (PIAO);
- la Determinazione del Commissario Straordinario con i poteri del Presidente del Libero Consorzio Comunale di Enna n° 29 del 14/04/2025 di approvazione del Piano Esecutivo di Gestione 2025/2027
- la deliberazione del Consiglio del Libero Consorzio Comunale n. 7 del 30/07/2025, di approvazione del rendiconto della gestione 2024;

Dato atto che il Rendiconto di gestione 2024 riporta un avanzo di amministrazione complessivo si euro 41.948.461,81 così distinto:

Tipologia avanzo	Importo
Avanzo accantonato	€. 11.734.235,89
Avanzo vincolato	€.20.924.472,61
Avanzo destinato	€. 3.051.954,92
Avanzo libero	€. 5.937.798,39

Richiamati:

- l'art. 175 del D.Lgs n. 267/2000, il quale disciplina le variazioni al bilancio di previsione;
- l'art. 193, comma 2, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267, come modificato dal d.lgs. 10 agosto 2014, n. 126, il quale dispone che l'organo consiliare, con periodicità stabilita dal regolamento di contabilità e, comunque, almeno una volta entro il 31 luglio di ciascun anno, debba verificare la permanenza degli equilibri generali di bilancio e, in caso di accertamento negativo, adottare, contestualmente, i provvedimenti necessari;

Viste le seguenti note con le quali sono state richieste apposite variazioni di bilancio (Entrata/Uscita), per le motivazioni nelle stesse riportate:

Dirigente del III° Settore

Prot. 12495 del 10/07/2025 (Finanziamento MIT IV finestra)

Prot. 16851 del 22/09/2025 e 16931 del 23/09/2025 (sinistri stradali)

Prot. 18505 del 13/10/2025 (DFB) per € 55.000,00 e (competenze tecniche stima immobili) per € 15.000,00

Prot. 14487 del 07/08/2025 e 17381 del 30/09/2025 (adeguamento prezzi Sp.51)

Prot. 18523 del 13/10/2025 (come da prospetto allegato alla stessa)

Polizia prov.le

Prot. 16098 del 11/09/2025 (acquisto autovettura)

Dirigente del I° Settore:

Prot. 18057 del 08/10/2025 (buoni pasto)

Prot. 18035 del 08/10/2025 (incarico dirigenziale)

Prot. 18031 del 08/10/2025 (comando n. 1 dipendente area operatori esperti)

Prot. 18034 del 08/10/2025 (n. 1 progressione verticale Funzionario Ingegnare/Architetto)

Prot. 16496 del 17/09/2025 e 17855 del 06/10/2025 (PNRR abilitazione cloud)

Prot. 16494 del 17/09/2025 (borse di studio)

Prot. 14784 del 13/08/2025 e 17642 del 02/10/2025 (finanziamento patrocini e contributi per iniziative culturali e sportive)

Segretario Generale

Prot. 18052 del 08/10/2025 (spese legali)

Vista, altresì, la nota prot. n.15725 del 04/09/2025, con la quale l'Ing. Politi responsabile E.Q. 6 ha richiesto lo stanziamento della somma di euro 100.733,59 per adeguamento sismico del Liceo P. Farinato di Enna

Richiamata, in modo particolare, la nota Prot. 18505 del 13/10/2025, con la quale il Dirigente del III Settore ha richiesto lo stanziamento della somma di euro 55.000,00 per incrementare lo stanziamento di bilancio per il finanziamento del Debito Fuori Bilancio;

Dato atto che per effetto della superiore del Dirigente del III Settore, si rende necessario ripristinare gli equilibri di bilancio 2025 utilizzando, a tal fine, l'avanzo disponibile da applicare agli equilibri di parte corrente;

Dato atto, dal lato delle entrate previste in bilancio, che a seguito della richiesta fatta dalla Corte dei conti (resa dei conti di gestione da parte dei Comuni per la TEFA riscossa negli anni dal 2013 al 2023), le variazioni apportate con la presente deliberazione al capitolo 216 (Tefa anni pregressi) e 215 (Tefa) sono state interamente realizzate alla data della presente proposta e, pertanto, consentono di incrementare lo stanziamento dei capitoli nella misura necessaria per far fronte alle maggiori spese derivanti dalla presente proposta di variazione ;

Dato atto che con la presente variazione viene applicato al Bilancio di previsione Avanzo di Amministrazione 2024 per l'importo complessivo di euro 6.932.094,45 così distinto:

Tipologia Avanzo applicato	Importo
Avanzo destinato	€. 3.051.954,92
Avanzo libero per spesa corrente	€. 55.000,00
Avanzo libero per spesa in conto capitale	€. 3.825.139,53

Dato atto che:

- l'avanzo applicato per euro 6.932.094,45 viene utilizzato per 3.390.000,00 per variazione la fonte di finanziamenti per investimenti già programmati dall'Ente, per euro 3.487.094,45 per maggiori spese in conto capitale e per euro 55.000,00 per DFB di parte corrente;
- viene rispettato l'ordine di priorità di applicazione dell'avanzo libero previsto dall'art. 187, comma 2 del TUEL, utilizzando l'avanzo libero per il finanziamento della spesa in conto capitale, in assenza di ulteriori DFB da finanziare e/o provvedimento di riequilibrio da adottare;

la variazione non modifica i dati contenuti nei documenti di programmazione finanziaria relativi al rispetto del limite di indebitamento di cui all'art. 204 del D.L. 267/2000 e s.m.i;

Dato atto che i Dirigenti non hanno segnalato fattori di squilibrio nella gestione dei residui e, pertanto, il FCDE è da ritenersi congruo;

Visto il Decreto Legislativo n. 267 del 18.08.2000 "Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali;

Visto il D.lgs. 118/2011 e relativi allegati e le sue successive modifiche ed integrazioni;

Visto il D.lgs. 126/2014 e successive modifiche ed integrazioni;

Visto l'art. 106 del D.L. 34/2020;

Visto l'art. 39 del D.L. 104/2020;

Visto il D.L. 77/2021;

Visto lo Statuto dell'Ente;

Visto il vigente Regolamento di contabilità;

Previa acquisizione del parere dell'Organo di revisione.

PROPONE

Di operare, per le motivazioni espresse in premessa e nel dettaglio riportate nelle sopra citate note, la variazione al bilancio di previsione 2025/2027, annualità 2025 di competenza e di cassa, ed annualità 2026/2027 solo in termini di competenza, come riportata nell'allegato "A", parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

Di dare atto, per le motivazioni esposte in premessa, che ai sensi dell'art. 193, comma 2, del d.lgs. 18 agosto 2000 n. 267 e del regolamento di contabilità, con la variazione proposta risultano ripristinati gli equilibri di bilancio per l'esercizio 2025;

Di dare atto, per le motivazioni esposte in premessa che in atto, in base alle segnalazioni acquisite agli atti del II Settore, non risultano ulteriori debiti fuori bilancio da finanziarie ai sensi dell'art. 194 del d.lgs. n. 267/2000, oltre il DFB inserito nella presente deliberazione;

Di dare atto che non vengono in questa sede approvate variazioni al Fondo Pluriennale Vincolato di parte corrente ed in conto capitale;

Di dare atto che il contenuto del presente provvedimento costituisce integrazione e modificazione alla parte finanziaria del DUP 2025/2027;

Di dare atto che, in conseguenza delle variazioni al bilancio di previsione 2025/2027 di cui all'allegato "A", risultano essere rispettati gli equilibri di bilancio di parte corrente e di parte capitale, come da prospetto allegato "B";

Di dare atto che, ai sensi dell'art. 193, comma 2, ultimo periodo, del d.lgs. n. 267/2000, la presente deliberazione sarà allegata al rendiconto dell'esercizio 2025;

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva, stante l'urgenza a provvedere.

Il Responsabile del Servizio E.Q.
F.to.V.Milano

II DIRIGENTE

Vista la proposta predisposta dal Responsabile del Servizio.E.Q.

Accertata, ai fini del controllo preventivo di regolarità amministrativa contabile di cui all'art 147 bis comma 1, del D.Lgs. N 267/2000, la regolarità tecnica del presente provvedimento in ordine alla regolarità, legittimità e correttezza dell'azione amministrativa, il cui parere favorevole e reso unitamente alla sottoscrizione del presente provvedimento ;

Ritenuto che la stessa sia meritevole di approvazione ;

APPROVA

la superiore proposta redatta dal Responsabile del Servizio con la narrativa, motivazione e dispositivo di cui alla stessa, facendola propria e in tali termini inoltrandola all'organo di governo.

Enna li, 14/10/2025

IL DIRIGENTE
GUARRERA GIOACCHINO
(Sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)

Letto, confermato e sottoscritto

IL CONSIGLIERE
ANZIANO
(per preferenze)
SCAVUZZO DOMENICO

(Sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)

IL
PRESIDENTE
CAPIZZI PIERO ANTONIO
SANTI

(Sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)

IL
SEGRETARIO GENERALE
GIUNTA ANNA

(Sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)

Allegato delibera di variazione del bilancio
PROP. VARIAZIONE n. 23 del: 29-09-2025
Riferimento alla proposta di delibera n. 0 del

UNITA' DI VOTO	DENOMINAZIONE	ANNO	COMPETENZA			CASSA		
			Previsioni aggiornate alla precedente delibera	VARIAZIONI	Previsioni aggiornate alla delibera in oggetto	Previsioni aggiornate alla precedente delibera	VARIAZIONI	Previsioni aggiornate alla delibera in oggetto

ENTRATE

UTILIZZO AVANZO DI AMMINISTRAZIONE			2025	11.591.680,35	6.932.094,45	18.523.774,80			
			2026	0,00	0,00	0,00			
			2027	0,00	0,00	0,00			
TITOLO	1	Entrate correnti di natura tributaria, contributiva e perequativa							
Tipologia	101	Imposte, tasse e proventi assimilati	2025	8.756.500,00	530.000,00	9.286.500,00	8.756.500,00	530.000,00	9.286.500,00
			2026	7.816.500,00	170.000,00	7.986.500,00			
			2027	7.816.500,00	170.000,00	7.986.500,00			
TOTALE TITOLO 1			2025	8.756.500,00	530.000,00	9.286.500,00	8.756.500,00	530.000,00	9.286.500,00
			2026	7.816.500,00	170.000,00	7.986.500,00			
			2027	7.816.500,00	170.000,00	7.986.500,00			
TITOLO	4	Entrate in conto capitale							
Tipologia	200	Contributi agli investimenti	2025	45.366.971,60	605.467,99	45.972.439,59	39.243.506,83	605.467,99	39.848.974,82
			2026	47.322.545,39	0,00	47.322.545,39			
			2027	78.326.597,20	0,00	78.326.597,20			
Tipologia	400	Entrate da alienazione di beni materiali e immateriali	2025	8.702.133,90	-3.390.000,00	5.312.133,90	2.870.213,39	0,00	2.870.213,39
			2026	1.250.000,00	0,00	1.250.000,00			
			2027	707.480,00	0,00	707.480,00			
TOTALE TITOLO 4			2025	54.069.105,50	-2.784.532,01	51.284.573,49	42.114.353,63	605.467,99	42.719.821,62
			2026	48.572.545,39	0,00	48.572.545,39			
			2027	79.034.077,20	0,00	79.034.077,20			
TOTALE GENERALE DELLE ENTRATE			2025	131.789.993,28	4.677.562,44	136.467.555,72	76.496.520,16	1.135.467,99	77.631.988,15
			2026	80.706.895,09	170.000,00	80.876.895,09			
			2027	111.129.577,36	170.000,00	111.299.577,36			

Allegato delibera di variazione del bilancio
PROP. VARIAZIONE n. 23 del: 29-09-2025
Riferimento alla proposta di delibera n. 0 del

UNITA' DI VOTO	DENOMINAZIONE	ANNO	COMPETENZA			CASSA		
			Previsioni aggiornate alla precedente delibera	VARIAZIONI	Previsioni aggiornate alla delibera in oggetto	Previsioni aggiornate alla precedente delibera	VARIAZIONI	Previsioni aggiornate alla delibera in oggetto

SPESE

Missione	1	Servizi istituzionali, generali e di gestione							
Programma	1	Organi istituzionali							
Titolo	1	Spese correnti	2025	493.534,89	15.000,00	508.534,89	489.404,43	15.000,00	504.404,43
			2026	440.071,26	28.610,14	468.681,40			
			2027	441.719,28	0,00	441.719,28			
Totale Programma 1			2025	493.534,89	15.000,00	508.534,89	489.404,43	15.000,00	504.404,43
			2026	440.071,26	28.610,14	468.681,40			
			2027	441.719,28	0,00	441.719,28			
Programma	5	Gestione dei beni demaniali e patrimoniali							
Titolo	1	Spese correnti	2025	423.204,44	15.000,00	438.204,44	476.645,75	15.000,00	491.645,75
			2026	403.204,44	0,00	403.204,44			
			2027	403.204,44	0,00	403.204,44			
Titolo	2	Spese in conto capitale	2025	1.800.389,05	0,00	1.800.389,05	1.210.000,00	-400.000,00	810.000,00
			2026	5.800.000,00	0,00	5.800.000,00			
			2027	3.960.000,00	0,00	3.960.000,00			
Totale Programma 5			2025	2.223.593,49	15.000,00	2.238.593,49	1.686.645,75	-385.000,00	1.301.645,75
			2026	6.203.204,44	0,00	6.203.204,44			
			2027	4.363.204,44	0,00	4.363.204,44			
Programma	6	Ufficio tecnico							
Titolo	2	Spese in conto capitale	2025	1.919.225,73	85.000,00	2.004.225,73	571.776,08	85.000,00	656.776,08
			2026	9.600.000,00	0,00	9.600.000,00			
			2027	1.000.000,00	0,00	1.000.000,00			
Totale Programma 6			2025	3.295.492,94	85.000,00	3.380.492,94	2.209.472,57	85.000,00	2.294.472,57
			2026	10.527.272,77	0,00	10.527.272,77			
			2027	1.919.873,94	0,00	1.919.873,94			
Programma	8	Statistica e sistemi informativi							
Titolo	1	Spese correnti	2025	353.816,09	140.000,00	493.816,09	385.222,18	140.000,00	525.222,18
			2026	200.000,00	0,00	200.000,00			
			2027	200.000,00	0,00	200.000,00			
Totale Programma 8			2025	359.386,33	140.000,00	499.386,33	390.511,14	140.000,00	530.511,14
			2026	200.000,00	0,00	200.000,00			
			2027	200.000,00	0,00	200.000,00			
Programma	10	Risorse umane							
Titolo	1	Spese correnti	2025	1.630.183,56	0,00	1.630.183,56	1.499.573,07	0,00	1.499.573,07

Allegato delibera di variazione del bilancio
PROP. VARIAZIONE n. 23 del: 29-09-2025
Riferimento alla proposta di delibera n. 0 del

UNITA' DI VOTO	DENOMINAZIONE	ANNO	COMPETENZA			CASSA		
			Previsioni aggiornate alla precedente delibera	VARIAZIONI	Previsioni aggiornate alla delibera in oggetto	Previsioni aggiornate alla precedente delibera	VARIAZIONI	Previsioni aggiornate alla delibera in oggetto
		2026	1.238.197,54	10.000,00	1.248.197,54			
		2027	1.238.197,54	10.000,00	1.248.197,54			
	Totale Programma 10	2025	1.630.183,56	0,00	1.630.183,56	1.499.573,07	0,00	1.499.573,07
		2026	1.238.197,54	10.000,00	1.248.197,54			
		2027	1.238.197,54	10.000,00	1.248.197,54			
Programma 11	Altri servizi generali							
Titolo 1	Spese correnti	2025	1.605.154,58	-20.991,88	1.584.162,70	1.551.785,68	40.000,00	1.591.785,68
		2026	1.125.191,57	0,00	1.125.191,57			
		2027	1.133.867,82	0,00	1.133.867,82			
	Totale Programma 11	2025	1.605.154,58	-20.991,88	1.584.162,70	1.551.785,68	40.000,00	1.591.785,68
		2026	1.125.191,57	0,00	1.125.191,57			
		2027	1.133.867,82	0,00	1.133.867,82			
	TOTALE MISSIONE 1	2025	21.541.431,35	234.008,12	21.775.439,47	19.757.957,21	-105.000,00	19.652.957,21
		2026	31.488.121,77	38.610,14	31.526.731,91			
		2027	20.891.864,01	10.000,00	20.901.864,01			
Missione 4	Istruzione e diritto allo studio							
Programma 2	Altri ordini di istruzione							
Titolo 1	Spese correnti	2025	2.862.231,83	50.000,00	2.912.231,83	3.041.487,07	50.000,00	3.091.487,07
		2026	2.710.704,99	0,00	2.710.704,99			
		2027	2.673.486,07	0,00	2.673.486,07			
Titolo 2	Spese in conto capitale	2025	18.076.091,45	422.994,19	18.499.085,64	13.507.960,01	22.994,19	13.530.954,20
		2026	8.405.000,00	0,00	8.405.000,00			
		2027	40.750.000,00	0,00	40.750.000,00			
	Totale Programma 2	2025	20.938.323,28	472.994,19	21.411.317,47	16.549.447,08	72.994,19	16.622.441,27
		2026	11.115.704,99	0,00	11.115.704,99			
		2027	43.423.486,07	0,00	43.423.486,07			
	TOTALE MISSIONE 4	2025	22.535.003,75	472.994,19	23.007.997,94	18.028.399,10	72.994,19	18.101.393,29
		2026	12.681.214,99	0,00	12.681.214,99			
		2027	44.988.996,07	0,00	44.988.996,07			
Missione 5	Tutela e valorizzazione dei beni e attività culturali							
Programma 2	Attività culturali e interventi diversi nel settore culturale							
Titolo 1	Spese correnti	2025	12.000,00	115.000,00	127.000,00	12.000,00	115.000,00	127.000,00
		2026	0,00	0,00	0,00			
		2027	0,00	0,00	0,00			
	Totale Programma 2	2025	12.000,00	115.000,00	127.000,00	12.000,00	115.000,00	127.000,00
		2026	0,00	0,00	0,00			
		2027	0,00	0,00	0,00			
	TOTALE MISSIONE 5	2025	12.000,00	115.000,00	127.000,00	15.539,53	115.000,00	130.539,53

Allegato delibera di variazione del bilancio
PROP. VARIAZIONE n. 23 del: 29-09-2025
Riferimento alla proposta di delibera n. 0 del

UNITA' DI VOTO	DENOMINAZIONE	ANNO	COMPETENZA			CASSA		
			Previsioni aggiornate alla precedente delibera	VARIAZIONI	Previsioni aggiornate alla delibera in oggetto	Previsioni aggiornate alla precedente delibera	VARIAZIONI	Previsioni aggiornate alla delibera in oggetto
		2026	0,00	0,00	0,00			
		2027	0,00	0,00	0,00			
Missione 6	Politiche giovanili, sport e tempo libero							
Programma 1	Sport e tempo libero							
Titolo 2	Spese in conto capitale	2025	0,00	250.000,00	250.000,00	0,00	250.000,00	250.000,00
		2026	6.500.000,00	0,00	6.500.000,00			
		2027	0,00	0,00	0,00			
	Totale Programma 1	2025	117.041,36	250.000,00	367.041,36	220.332,72	250.000,00	470.332,72
		2026	6.603.291,36	0,00	6.603.291,36			
		2027	103.291,36	0,00	103.291,36			
	TOTALE MISSIONE 6	2025	117.041,36	250.000,00	367.041,36	220.332,72	250.000,00	470.332,72
		2026	6.603.291,36	0,00	6.603.291,36			
		2027	103.291,36	0,00	103.291,36			
Missione 9	Sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente							
Programma 2	Tutela, valorizzazione e recupero ambientale							
Titolo 1	Spese correnti	2025	1.477.472,87	4.851,51	1.482.324,38	1.047.221,90	4.851,51	1.052.073,41
		2026	926.135,81	58.218,03	984.353,84			
		2027	933.569,56	58.218,03	991.787,59			
Titolo 2	Spese in conto capitale	2025	1.692,07	50.000,00	51.692,07	2.629,57	50.000,00	52.629,57
		2026	2.001.692,07	0,00	2.001.692,07			
		2027	1.692,07	0,00	1.692,07			
	Totale Programma 2	2025	1.479.164,94	54.851,51	1.534.016,45	1.049.851,47	54.851,51	1.104.702,98
		2026	2.927.827,88	58.218,03	2.986.045,91			
		2027	935.261,63	58.218,03	993.479,66			
Programma 5	Aree protette, parchi naturali, protezione naturalistica e forestazione							
Titolo 1	Spese correnti	2025	61.731,00	323,53	62.054,53	61.731,00	323,53	62.054,53
		2026	55.548,51	3.906,33	59.454,84			
		2027	56.041,77	3.906,33	59.948,10			
	Totale Programma 5	2025	61.731,00	323,53	62.054,53	61.731,00	323,53	62.054,53
		2026	55.548,51	3.906,33	59.454,84			
		2027	56.041,77	3.906,33	59.948,10			
	TOTALE MISSIONE 9	2025	1.544.895,94	55.175,04	1.600.070,98	1.115.582,47	55.175,04	1.170.757,51
		2026	2.986.176,39	62.124,36	3.048.300,75			
		2027	994.103,40	62.124,36	1.056.227,76			
Missione 10	Trasporti e diritto alla mobilità							
Programma 5	Viabilità e infrastrutture stradali							
Titolo 1	Spese correnti	2025	2.853.610,73	252.461,25	3.106.071,98	3.216.747,57	121.236,28	3.337.983,85

Allegato delibera di variazione del bilancio
PROP. VARIAZIONE n. 23 del: 29-09-2025
Riferimento alla proposta di delibera n. 0 del

			COMPETENZA			CASSA		
UNITA' DI VOTO	DENOMINAZIONE	ANNO	Previsioni aggiornate alla precedente delibera	VARIAZIONI	Previsioni aggiornate alla delibera in oggetto	Previsioni aggiornate alla precedente delibera	VARIAZIONI	Previsioni aggiornate alla delibera in oggetto
		2026	2.221.738,46	65.307,80	2.287.046,26			
		2027	2.213.316,03	65.307,80	2.278.623,83			
Titolo 2	Spese in conto capitale	2025	73.913.325,93	3.254.568,25	77.167.894,18	26.650.026,21	-556.792,61	26.093.233,60
		2026	16.142.545,39	0,00	16.142.545,39			
		2027	33.253.329,20	0,00	33.253.329,20			
	Totale Programma 5	2025	76.766.936,66	3.507.029,50	80.273.966,16	29.866.773,78	-435.556,33	29.431.217,45
		2026	18.364.283,85	65.307,80	18.429.591,65			
		2027	35.466.645,23	65.307,80	35.531.953,03			
	TOTALE MISSIONE 10	2025	76.768.563,32	3.507.029,50	80.275.592,82	29.869.213,78	-435.556,33	29.433.657,45
		2026	18.364.283,85	65.307,80	18.429.591,65			
		2027	35.466.645,23	65.307,80	35.531.953,03			
Missione 16	Agricoltura, politiche agroalimentari e pesca							
Programma 1	Sviluppo del settore agricolo e del sistema agroalimentare							
Titolo 2	Spese in conto capitale	2025	0,00	30.000,00	30.000,00	0,00	30.000,00	30.000,00
		2026	0,00	0,00	0,00			
		2027	0,00	0,00	0,00			
	Totale Programma 1	2025	15.630,00	30.000,00	45.630,00	15.630,00	30.000,00	45.630,00
		2026	11.030,00	0,00	11.030,00			
		2027	11.030,00	0,00	11.030,00			
	TOTALE MISSIONE 16	2025	16.130,00	30.000,00	46.130,00	16.130,00	30.000,00	46.130,00
		2026	11.530,00	0,00	11.530,00			
		2027	11.530,00	0,00	11.530,00			
Missione 20	Fondi e accantonamenti							
Programma 1	Fondo di riserva							
Titolo 1	Spese correnti	2025	209.471,67	13.355,59	222.827,26	1.420.368,54	0,00	1.420.368,54
		2026	137.283,72	3.957,70	141.241,42			
		2027	198.162,34	32.567,84	230.730,18			
	Totale Programma 1	2025	209.471,67	13.355,59	222.827,26	1.420.368,54	0,00	1.420.368,54
		2026	137.283,72	3.957,70	141.241,42			
		2027	198.162,34	32.567,84	230.730,18			
	TOTALE MISSIONE 20	2025	388.972,76	13.355,59	402.328,35	1.420.368,54	0,00	1.420.368,54
		2026	478.936,81	3.957,70	482.894,51			
		2027	629.815,43	32.567,84	662.383,27			
		2025	131.789.993,28	4.677.562,44	136.467.555,72	79.283.592,11	-17.387,10	79.266.205,01
TOTALE GENERALE DELLE USCITE		2026	80.706.895,09	170.000,00	80.876.895,09			
		2027	111.129.577,36	170.000,00	111.299.577,36			

**BILANCIO DI PREVISIONE
EQUILIBRI DI BILANCIO
(solo per gli Enti locali) *
2025 - 2026 - 2027
Singola variazione**

EQUILIBRI ECONOMICO-FINANZIARIO			COMPETENZA ANNO 2025	COMPETENZA ANNO 2026	COMPETENZA ANNO 2027
Fondo di cassa all'inizio dell'esercizio		61.520.207,36			
A) Fondo pluriennale vincolato per spese correnti	(+)		0,00	0,00	0,00
Q1) Fondo pluriennale vincolato per spese titolo 2.04 Altri trasferimenti in conto capitale iscritto in entrata	(+)		0,00	0,00	0,00
AA) Recupero disavanzo di amministrazione esercizio precedente	(-)		0,00	0,00	0,00
B) Entrate titoli 1.00 - 2.00 - 3.00 <i>di cui per estinzione anticipata di prestiti</i>	(+)		530.000,00 0,00	170.000,00 0,00	170.000,00 0,00
C) Entrate Titolo 4.02.06 - Contributi agli investimenti direttamente destinati al rimborso dei prestiti da amministrazioni pubbliche	(+)		0,00	0,00	0,00
D) Spese Titolo 1.00 - Spese correnti <i>di cui</i> <i>- fondo pluriennale vincolato</i> <i>- fondo crediti di dubbia esigibilità</i>	(-)		585.000,00 0,00 0,00	170.000,00 0,00 0,00	170.000,00 0,00 0,00
E) Spese Titolo 2.04 - Trasferimenti in conto capitale <i>di cui fondo pluriennale vincolato</i>	(-)		0,00 0,00	0,00 0,00	0,00 0,00
F) Spese Titolo 4.00 - Quote di capitale amm.to mutui e prestiti obbligazionari <i>- di cui per estinzione anticipata di prestiti</i> <i>- di cui Fondo anticipazioni di liquidità</i>	(-)		0,00 0,00 0,00	0,00 0,00 0,00	0,00 0,00 0,00
G) Somma finale (G=A+Q1-AA+B+C-D-E-F)			-55.000,00	0,00	0,00
ALTRE POSTE DIFFERENZIALI, PER ECCEZIONI PREVISTE DA NORME DI LEGGE, CHE HANNO EFFETTO SULL'EQUILIBRIO EX ARTICOLO 162, COMMA 6, DEL TESTO UNICO DELLE LEGGI SULL'ORDINAMENTO DEGLI ENTI LOCALI					
H) Utilizzo avanzo di amministrazione per spese correnti e per rimborso prestiti <i>di cui per estinzione anticipata di prestiti</i>	(+)		55.000,00 0,00	0,00	0,00
I) Entrate di parte capitale destinate a spese correnti in base a specifiche disposizioni di legge o dei principi contabili <i>di cui per estinzione anticipata di prestiti</i>	(+)		0,00 0,00	0,00 0,00	0,00 0,00
L) Entrate di parte corrente destinate a spese di investimento in base a specifiche disposizioni di legge e principi contabili	(-)		0,00	0,00	0,00
M) Entrate da accensione di prestiti destinate a estinzione anticipata dei prestiti	(+)		0,00	0,00	0,00
EQUILIBRIO DI PARTE CORRENTE (**)					
O=G+H+I-L+M			0,00	0,00	0,00

**BILANCIO DI PREVISIONE
EQUILIBRI DI BILANCIO
(solo per gli Enti locali) *
2025 - 2026 - 2027
Singola variazione**

EQUILIBRI ECONOMICO-FINANZIARIO			COMPETENZA ANNO 2025	COMPETENZA ANNO 2026	COMPETENZA ANNO 2027
P) Utilizzo avanzo di amministrazione per spese di investimento	(+)		6.877.094,45		
Q) Fondo pluriennale vincolato per spese in conto capitale	(+)		0,00	0,00	0,00
Q1) Fondo pluriennale vincolato per spese titolo 2.04 Altri trasferimenti in conto capitale iscritto in entrata	(-)		0,00	0,00	0,00
J2) Fondo pluriennale vincolato per spese titolo 3.01 Acquisizioni di attività finanziarie iscritto in entrata	(+)		0,00	0,00	0,00
R) Entrate Titoli 4.00 - 5.00 - 6.00	(+)		-2.784.532,01	0,00	0,00
C) Entrate Titolo 4.02.06 - Contributi agli investimenti direttamente destinati al rimborso dei prestiti da amministrazioni pubbliche	(-)		0,00	0,00	0,00
I) Entrate di parte capitale destinate a spese correnti in base a specifiche disposizioni di legge	(-)		0,00	0,00	0,00
S1) Entrate Titolo 5.02 per Riscossioni crediti di breve termine	(-)		0,00	0,00	0,00
S2) Entrate Titolo 5.03 per Riscossioni crediti di medio-lungo termine	(-)		0,00	0,00	0,00
T) Entrate Titolo 5.04 relative a Altre entrate per riduzioni di attività finanziaria	(-)		0,00	0,00	0,00
L) Entrate di parte corrente destinate a spese di investimento in base a specifiche disposizioni di legge e principi contabili	(+)		0,00	0,00	0,00
M) Entrate da accensione di prestiti destinate a estinzione anticipata dei prestiti	(-)		0,00	0,00	0,00
U) Spese Titolo 2.00 - Spese in conto capitale di cui fondo pluriennale vincolato di spesa	(-)		4.092.562,44 0,00	0,00 0,00	0,00 0,00
V) Spese Titolo 3.01 per Acquisizioni di attività finanziarie di cui fondo pluriennale vincolato di spesa	(-)		0,00 0,00	0,00 0,00	0,00 0,00
E) Spese Titolo 2.04 - Trasferimenti in conto capitale di cui fondo pluriennale vincolato di spesa	(+)		0,00 0,00	0,00 0,00	0,00 0,00
EQUILIBRIO DI PARTE CAPITALE					
Z=P+Q-Q1+J2+R-C-I-S1-S2-T+L-M-U-V+E			0,00	0,00	0,00

**BILANCIO DI PREVISIONE
EQUILIBRI DI BILANCIO
(solo per gli Enti locali) ***
2025 - 2026 - 2027
Singola variazione

EQUILIBRI ECONOMICO-FINANZIARIO			COMPETENZA ANNO 2025	COMPETENZA ANNO 2026	COMPETENZA ANNO 2027
J) Utilizzo risultato di amministrazione per l'incremento di attività finanziarie	(+)		0,00		
J1) Fondo pluriennale vincolato per incremento di attività finanziarie iscritto in entrata	(+)		0,00	0,00	0,00
J2) Fondo pluriennale vincolato per spese Titolo 3.01 Acquisizioni di attività finanziarie iscritto in entrata	(-)		0,00	0,00	0,00
S1) Entrate Titolo 5.02 per Riscossioni crediti di breve termine	(+)		0,00	0,00	0,00
S2) Entrate Titolo 5.03 per Riscossioni crediti di medio-lungo termine	(+)		0,00	0,00	0,00
T) Entrate Titolo 5.04 relative a Altre entrate per riduzioni di attività finanziaria	(+)		0,00	0,00	0,00
X1) Spese Titolo 3.02 per Concessioni crediti di breve termine <i>di cui fondo pluriennale vincolato</i>	(-)		0,00 0,00	0,00 0,00	0,00 0,00
X2) Spese Titolo 3.03 per Concessioni crediti di medio-ungo termine <i>di cui fondo pluriennale vincolato</i>	(-)		0,00 0,00	0,00 0,00	0,00 0,00
Y) Spese Titolo 3.04 per Altre spese per acquisizioni di attività finanziarie <i>di cui fondo pluriennale vincolato</i>	(-)		0,00 0,00	0,00 0,00	0,00 0,00
EQUILIBRIO FINALE					
W=O+J+J1-J2+Z+S1+S2+T-X1-X2-Y			0,00	0,00	0,00

C) Si tratta delle entrate in conto capitale relative ai soli contributi agli investimenti destinati al rimborso prestiti corrispondenti alla voce del piano dei conti finanziario con codifica E.4.02.06.00.000.

E) Si tratta delle spese del titolo 2 per trasferimenti in conto capitale corrispondenti alla voce del piano dei conti finanziario con codifica U.2.04.00.00.000.

S1) Si tratta delle entrate del titolo 5 limitatamente alle riscossione crediti di breve termine corrispondenti alla voce del piano dei conti finanziario con codifica E.5.02.00.00.000.

S2) Si tratta delle entrate del titolo 5 limitatamente alle riscossione crediti di medio-lungo termine corrispondenti alla voce del piano dei conti finanziario con codifica E.5.03.00.00.000.

T) Si tratta delle entrate del titolo 5 limitatamente alle altre entrate per riduzione di attività finanziarie corrispondenti alla voce del piano dei conti finanziario con codifica E.5.04.00.00.000.

X1) Si tratta delle spese del titolo 3 limitatamente alle concessione crediti di breve termine corrispondenti alla voce del piano dei conti finanziario con codifica U.3.02.00.00.000.

X2) Si tratta delle spese del titolo 3 limitatamente alle concessione crediti di medio-lungo termine corrispondenti alla voce del piano dei conti finanziario con codifica U.3.03.00.00.000.

Y) Si tratta delle spese del titolo 3 limitatamente alle altre spese per acquisizioni di attività finanziarie corrispondenti alla voce del piano dei conti finanziario con codifica U.3.04.00.00.000.

(*) Indicare gli anni di riferimento N, N+1 e N+2.

(**) La somma algebrica finale non può essere inferiore a zero per il rispetto della disposizione di cui all'articolo 162 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali.



***LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI ENNA
(GIA' PROVINCIA REGIONALE)***

Collegio dei Revisori dei Conti

Parere sulla

proposta di deliberazione n. 2058 del 14/10/2025

“SALVAGUARDIA EQUILIBRI GENERALI DI BILANCIO AI SENSI DELL'ARTICOLO 193, COMMA 2, DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO 2000, N. 267 E DEL REGOLAMENTO DI CONTABILITÀ. ESAME E APPROVAZIONE”

L'Organo di Revisione Economico Finanziario

Dott.ssa Enza Marchica- Presidente

Dott. Giuseppe Trunfio - Componente

Dott. Leoluca Scalisi – Componente



LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI ENNA (GIA' PROVINCIA REGIONALE)

COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI

VERBALE N. 31 DEL 20 OTTOBRE 2025

Oggetto: PARERE SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE N. 2058/2025 "SALVAGUARDIA EQUILIBRI GENERALI DI BILANCIO AI SENSI DELL'ARTICOLO 193, COMMA 2, DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO 2000, N. 267 E DEL REGOLAMENTO DI CONTABILITÀ. ESAME E APPROVAZIONE"

PREMESSA

Premesso che in data 14/10/2025, è stata sottoposta al Collegio dei Revisori, la proposta di deliberazione n. 2058 del 14/10/2025 e la documentazione necessaria all'esame dell'argomento di cui all'oggetto.

Atteso che con verbale n. 4 del 27/03/2025 il Collegio dei Revisori ha reso parere sul D.U.P. e con verbale n. 6 del 01/04/2025 sulla proposta del bilancio di previsione 2025/2027;

Premesso che:

- con deliberazione Commissario Straordinario con i poteri del Consiglio n° 1 del 31/03/2025, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il Documento Unico di Programmazione (DUP) 2025/2027;
- con deliberazione dell'Assemblea dei Sindaci del Libero Consorzio Comunale di Enna n°2 del 14/04/2025, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il bilancio di previsione 2025/2027, secondo lo schema di cui al d. Lgs. n. 118/2011;
- con determinazione del Commissario Straordinario n° 31 del 18/04/2025 adottata con i poteri del Presidente, è stato approvato il piano integrato di attività e organizzazione 2025/2027 (PIAO);
- con determinazione del Commissario Straordinario con i poteri del Presidente del Libero Consorzio Comunale di Enna n° 29 del 14/04/2025 di approvazione del 2025/2027 Richiamati: Piano Esecutivo di Gestione.

Vista la documentazione trasmessa dal Responsabile dei servizi finanziari in data 14/10/2025 prot. n. 18587;

Vista la richiamata proposta deliberativa e i documenti allegati, il Collegio ha verificato quanto segue:

NORMATIVA DI RIFERIMENTO

L'articolo **193 del TUEL** prevede che:

“1. Gli enti locali rispettano durante la gestione e nelle variazioni di bilancio il pareggio finanziario e tutti gli equilibri stabiliti in bilancio per la copertura delle spese correnti e per il finanziamento degli investimenti, secondo le norme contabili recate dal presente testo unico, con particolare riferimento agli equilibri di competenza e di cassa di cui all'art. 162, comma 6.

*2. Con periodicità stabilita dal regolamento di contabilità dell'ente locale, e comunque almeno una volta entro il **31 luglio di ciascun anno**, l'organo consiliare provvede con delibera a dare atto del permanere degli equilibri generali di bilancio o, in caso di accertamento negativo ad adottare, contestualmente:*

a) le misure necessarie a ripristinare il pareggio qualora i dati della gestione finanziaria facciano prevedere un disavanzo, di gestione o di amministrazione, per squilibrio della gestione di competenza, di cassa ovvero della gestione dei residui;

b) i provvedimenti per il ripiano degli eventuali debiti di cui all'art. 194;

c) le iniziative necessarie ad adeguare il fondo crediti di dubbia esigibilità' accantonato nel risultato di amministrazione in caso di gravi squilibri riguardanti la gestione dei residui”.

La deliberazione è allegata al rendiconto dell'esercizio relativo.

3. Ai fini del comma 2, fermo restando quanto stabilito dall'art. 194, comma 2, possono essere utilizzate per l'anno in corso e per i due successivi le possibili economie di spesa e tutte le entrate, ad eccezione di quelle provenienti dall'assunzione di prestiti e di quelle con specifico vincolo di destinazione, nonché i proventi derivanti da alienazione di beni patrimoniali disponibili e da altre entrate in c/capitale con riferimento a squilibri di parte capitale. Ove non possa provvedersi con le modalità sopra indicate è possibile impiegare la quota libera del risultato di amministrazione. Per il ripristino degli equilibri di bilancio e in deroga all'art. 1, comma 169, della legge 27 dicembre 2006, n. 296, l'ente può modificare le tariffe e le aliquote relative ai tributi di propria competenza entro la data di cui al comma 2.

4. La mancata adozione, da parte dell'ente, dei provvedimenti di riequilibrio previsti dal presente articolo è equiparata ad ogni effetto alla mancata approvazione del bilancio di previsione di cui all'articolo 141, con applicazione della procedura prevista dal comma 2 del medesimo articolo.”

L'articolo **175 comma 8** del TUEL prevede che “*mediante la variazione di assestamento generale, deliberata dall'organo consiliare dell'ente entro il **31 luglio di ciascun anno**, si attua la verifica generale di tutte le voci di entrata e di uscita, compreso il fondo di riserva ed il fondo di cassa al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di bilancio”.*

Al fine di monitorare l'andamento completo della gestione mantenendo l'equilibrio economico finanziario, gli enti locali devono attestare:

- il rispetto del principio del pareggio di bilancio;
- il rispetto di tutti gli equilibri cui il bilancio è sottoposto;
- la congruità della quantificazione del fondo crediti di dubbia esigibilità rispetto sia alla normativa vigente sia all'andamento delle entrate soggette a svalutazione;
- la congruità del fondo rischi passività potenziali e dell'accantonamento per perdite di organismi partecipati.

Nel caso di accertamento negativo, gli enti devono adottare contestualmente:

- le misure necessarie al ripristino del pareggio, qualora i dati della gestione finanziaria facciano prevedere un disavanzo, di gestione o di amministrazione, per squilibrio della gestione di competenza, della gestione dei residui ed anche della gestione di cassa;
- i provvedimenti di ripiano di eventuali debiti fuori bilancio di cui all'art. 194 TUEL;
- l'adeguamento del fondo crediti di dubbia esigibilità accantonato nel risultato di amministrazione, nel caso di gravi squilibri riguardanti la gestione dei residui, o iscritto nel bilancio di previsione, in relazione a eventuali variazioni di bilancio che si rendessero necessarie;
- le misure per integrare il fondo rischi passività potenziali e l'accantonamento per perdite di organismi partecipati.

L'operazione di ricognizione sottoposta all'analisi del Consiglio comunale ha pertanto una triplice finalità:

- Verificare, prendendo in considerazione ogni aspetto della gestione finanziaria, il permanere degli equilibri generali di bilancio;
- Intervenire, qualora gli equilibri di bilancio siano intaccati, deliberando le misure idonee a ripristinare la situazione di pareggio;
- Monitorare, tramite l'analisi della situazione contabile attuale, lo stato di attuazione dei programmi generali intrapresi dall'Ente.

ANALISI DELLA DOCUMENTAZIONE

Il Collegio procede all'esame della documentazione relativa alla salvaguardia degli equilibri di bilancio, effettuata dall'Ente, come indicato anche dal principio della programmazione allegato 4/1 al D.Lgs. 118/2011, punto 4.2 lettera g);

Viste le note con le quali sono state richieste al responsabile dei servizi finanziari apposite variazioni di bilancio:

Dirigente del III° Settore

Prot. 12495 del 10/07/2025 (Finanziamento MIT IV finestra)

Prot. 16851 del 22/09/2025 e 16931 del 23/09/2025 (sinistri stradali)

Prot. 18505 del 13/10/2025 (DFB) per € 55.000,00 e (competenze tecniche stima immobili) per € 15.000,00

Prot. 14487 del 07/08/2025 e 17381 del 30/09/2025 (adeguamento prezzi Sp.51)

Prot. 18523 del 13/10/2025 (come da prospetto allegato alla stessa)

Polizia prov.le:

Prot. 16098 del 11/09/2025 (acquisto autovettura)

Dirigente del I° Settore:

Prot. 18057 del 08/10/2025 (buoni pasto)

Prot. 18035 del 08/10/2025 (incarico dirigenziale)

Prot. 18031 del 08/10/2025 (comando n. 1 dipendente area operatori esperti)

Prot. 18034 del 08/10/2025 (n. 1 progressione verticale Funzionario Ingegnare/Architetto)

Prot. 16496 del 17/09/2025 e 17855 del 06/10/2025 (PNRR abilitazione cloud)

Prot. 16494 del 17/09/2025 (borse di studio)

Prot. 14784 del 13/08/2025 e 17642 del 02/10/2025 (finanziamento patrocinii e contributi per iniziative culturali e sportive)

Segretario Generale

Prot. 18052 del 08/10/2025 (spese legali)

Vista, altresì, la nota prot. n.15725 del 04/09/2025, con la quale l'Ing. Politi responsabile E.Q. 6 ha richiesto lo stanziamento della somma di euro 100.733,59 per adeguamento sismico del Liceo P. Farinato di Enna;

Richiamata, in modo particolare, la nota Prot. 18505 del 13/10/2025, con la quale il Dirigente del III Settore ha richiesto lo stanziamento della somma di euro 55.000,00 per incrementare lo stanziamento di bilancio per il finanziamento dei Debito Fuori Bilancio;

Dato atto che per effetto della superiore del Dirigente del III Settore, si è reso necessario ripristinare gli equilibri di bilancio 2025 utilizzando, a tal fine, l'avanzo disponibile da applicare agli equilibri di parte corrente;

Dato atto, dal lato delle entrate previste in bilancio, che a seguito della richiesta fatta dalla Corte dei conti (resa dei conti di gestione da parte dei Comuni per la TEFA riscossa negli anni dal 2013 al 2023), le variazioni apportate con la presente deliberazione al capitolo 216 (Tefa anni pregressi) e 215 (Tefa) sono state interamente realizzate alla data della presente proposta e, pertanto, consentono di incrementare lo stanziamento dei capitoli nella misura necessaria per far fronte alle maggiori spese derivanti dalla presente proposta di variazione ;

Dato atto che con la presente variazione viene applicato al Bilancio di previsione Avanzo di Amministrazione 2024 per l'importo complessivo di **euro 6.932.094,45** così distinto:

Avanzo destinato

€. 3.051.954,92

Avanzo libero per spesa corrente

€. 55.000,00

Avanzo libero per spesa in conto capitale

€. 3.825.139,53

Dato atto che:

- l'avanzo applicato per euro 6.932.094,45 viene utilizzato per 3.390.000,00 per variazione la fonte di finanziamenti per investimenti già programmati dall'Ente, per euro 3.487.094,45 per maggiori spese in conto capitale e per euro 55.000,00 per DFB di parte corrente;
- viene rispettato l'ordine di priorità di applicazione dell'avanzo libero previsto dall'art. 187, comma 2 del TUEL, utilizzando l'avanzo libero per il finanziamento della spesa in conto capitale, in assenza di ulteriori DFB da finanziare e/o provvedimento di riequilibrio da adottare;

Nella proposta, il responsabile del servizio, **da atto che i Dirigenti non hanno segnalato fattori di squilibrio nella gestione dei residui e, pertanto, il FCDE è da ritenersi congruo.**

Il Collegio attesta che le variazioni proposte sono:

- Attendibili sulla base dell'esigibilità delle entrate previste;
- Congrue sulla base delle spese da impegnare e della loro esigenza;
- Coerenti in relazione al DUP e agli obiettivi di finanza pubblica;

Il Collegio ha verificato che con la variazione apportata in bilancio gli equilibri richiesti dal comma 6 dell'art.162 del Tuel sono assicurati.

CONCLUSIONE

Dato atto che:

- Non sono stati segnalati ulteriori debiti fuori bilancio di cui all'art. 194 del d.Lgs. n. 267/2000
- il Fondo crediti di dubbia esigibilità stanziato nel bilancio di previsione risulta adeguato all'andamento della gestione, come previsto dal principio contabile all. 4/2 al d.Lgs. n. 118/2011;
- le previsioni di bilancio sono coerenti con i vincoli di finanza pubblica di cui all'art. 1, comma da 463 a 482, della legge n. 232/2016 (pareggio di bilancio);

Tutto ciò premesso, visto il parere favorevole del Responsabile del Servizio Finanziario, il Collegio:

- verificato il permanere degli equilibri di bilancio, sia in conto competenza che in conto residui;
- vista la variazione al bilancio 2025/2027;
- verificata la coerenza delle previsioni per gli anni 2025-2027;

esprime parere favorevole

sulla proposta di deliberazione n. 2058 del 14/10/2025 ad oggetto: "SALVAGUARDIA EQUILIBRI GENERALI DI BILANCIO AI SENSI DELL'ARTICOLO 193, COMMA 2, DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO 2000, N. 267 E DEL REGOLAMENTO DI CONTABILITÀ. ESAME E APPROVAZIONE".

Letto, confermato, sottoscritto.

li, 20/10/2025

L'Organo di Revisione Economico Finanziario

Dott.ssa Enza Marchica- Presidente

Dott. Giuseppe Trunfio - Componente

Dott. Leoluca Scalisi – Componente

EMENDAMENTO ALLA DELIBERAZIONE CONSILIARE DI SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI GENERALI DI BILANCIO

(ai sensi dell'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, e del vigente Regolamento di Contabilità)

Premesso che:

- con la deliberazione in oggetto l'Amministrazione intende procedere alla salvaguardia degli equilibri generali di bilancio per l'esercizio finanziario in corso, ai sensi dell'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 267/2000;
- si rende necessario procedere ad una variazione compensativa tra capitoli appartenenti a differenti missioni e programmi, nel rispetto del pareggio complessivo degli equilibri di bilancio;

Si propone il seguente emendamento:

Oggetto: Variazione compensativa al Bilancio di previsione – Riduzione e incremento di stanziamenti di spesa.

1. RIDURRE lo stanziamento di € 2.700.000,00 iscritto nella:

- Missione 10 – Trasporti e diritto alla mobilità
- Programma 05 – Viabilità e infrastrutture stradali
- Titolo 2 – Spese in conto capitale
(intervento "Panoramica Enna")

2. DESTINARE parte delle risorse così liberate, pari a € **100.000,00**, a favore del seguente intervento:

- Missione 4 – Istruzione e diritto allo studio
- Programma 2 – altri ordini di istruzione
- Titolo 2 – Spese in conto capitale
(intervento "**Riqualificazione palestra liceo Colianni-Farinato di Enna**")

Il Consiglio Provinciale

- visto l'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 267/2000;
- visto il vigente Regolamento di contabilità;
- approva il presente emendamento.

Il Presidente del Consiglio Comunale

Il Segretario del Libero Consorzio

28/10/2025
PARERE TS (N1)
FAVOREVOLE

[Signature]

PARERE ORGANISMO di REVISIONE
FAVOREVOLE
[Signature]

Il collegio dei revisori visti i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile, esprime parere favorevole.



Firmato digitalmente da:
Marchica Enza
Firmato il 28/10/2025 13:13
Seriale Certificato: 4795962



TRUNFIO GIUSEPPE
28.10.2025 13:09:01
GMT+01:00

EMENDAMENTO ALLA DELIBERAZIONE CONSILIARE DI SALVAGUARDIA DEGLI
EQUILIBRI GENERALI DI BILANCIO

(ai sensi dell'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, e del vigente Regolamento di Contabilità)

Premesso che:

- con la deliberazione in oggetto l'Amministrazione intende procedere alla salvaguardia degli equilibri generali di bilancio per l'esercizio finanziario in corso, ai sensi dell'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 267/2000;
- si rende necessario procedere ad una variazione compensativa tra capitoli appartenenti a differenti missioni e programmi, nel rispetto del pareggio complessivo degli equilibri di bilancio;

Si propone il seguente emendamento:

Oggetto: Variazione compensativa al Bilancio di previsione – Riduzione e incremento di stanziamenti di spesa.

1. RIDURRE lo stanziamento di € 2.700.000,00 iscritto nella:

- Missione 10 – Trasporti e diritto alla mobilità
- Programma 05 – Viabilità e infrastrutture stradali
- Titolo 2 – Spese in conto capitale
(intervento "Panoramica Enna")

2. DESTINARE parte delle risorse così liberate, pari a € 420.000,00, a favore del seguente intervento:

- Missione 10 – Trasporti e diritto alla mobilità
- Programma 5 – Viabilità e infrastrutture stradali
- Titolo 2 – Spese in conto capitale
(intervento "SP 82")

Il Consiglio Provinciale

- visto l'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 267/2000;
- visto il vigente Regolamento di contabilità;
- approva il presente emendamento.

Il Presidente del Consiglio Comunale

Il Segretario del Libero Consorzio

78/10/2015
 PARERE TECNICO
 FAVOREVOLE
 A CONDIZIONE CHE VENGA AGGIORNATO
 IL PIANO AMMINISTRATIVO 2015-2020
 [Firma]

PARERE CONTABILE
 FAVOREVOLE
 [Firma]

PARERE ORGANO DI REVISIONE

Il collegio dei revisori visti i pareri favorevoli
 di regolarità tecnica e contabile, esprime parere favorevole confermando
 le stesse condizioni

Marchica Enza

LEOLUCA SCALISI
 28.10.2015 12:58:18
 CN=LEOLUCA SCALISI
 C=IT
 2544=SCALISI
 A.2.4.23=LEOLUCA

TRUNFIO GIUSEPPE
 28.10.2015 13:09:01
 GMT+01:00

EMENDAMENTO ALLA DELIBERAZIONE CONSILIARE DI SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI GENERALI DI BILANCIO

(ai sensi dell'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, e del vigente Regolamento di Contabilità)

Premesso che:

- con la deliberazione in oggetto l'Amministrazione intende procedere alla salvaguardia degli equilibri generali di bilancio per l'esercizio finanziario in corso, ai sensi dell'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 267/2000;
- si rende necessario procedere ad una variazione compensativa tra capitoli appartenenti a differenti missioni e programmi, nel rispetto del pareggio complessivo degli equilibri di bilancio;

Si propone il seguente emendamento:

Oggetto: Variazione compensativa al Bilancio di previsione – Riduzione e incremento di stanziamenti di spesa.

1. RIDURRE lo stanziamento di € 2.700.000,00 iscritto nella:

- Missione 10 – Trasporti e diritto alla mobilità
 - Programma 05 – Viabilità e infrastrutture stradali
 - Titolo 2 – Spese in conto capitale
- (intervento "Panoramica Enna")

2. DESTINARE parte delle risorse così liberate, pari a € 100.000,00, a favore del seguente intervento:

- Missione 4 – Istruzione e diritto allo studio
 - Programma 2 – altri ordini di istruzione
 - Titolo 2 – Spese in conto capitale
- (intervento "Riqualificazione palestra liceo scientifico G.Falcone di Battafranca")

Il Consiglio Provinciale

- visto l'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 267/2000;
- visto il vigente Regolamento di contabilità;
- approva il presente emendamento.

Il Presidente del Consiglio Comunale

Il Segretario del Libero Consorzio

72/10/2025
PARERE TECNICO
FABRIZIO
[Signature]

PARERE CONTABILE
FABRIZIO
[Signature]

PARERE ORGANO DI REVISIONE

Il collegio dei revisori visti i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile, esprime parere favorevole.

Firmato digitalmente da:
Marchica Enza
Firmato il 28/10/2025 13:15
Serial Certificate: 4785909

LEOLUCA SCALISI
2025.10.28 12:55:39
CN=LEOLUCA SCALISI
C=IT
2.5.4.4=SCALISI
2.5.4.42=LEOLUCA



TRUNFIO GIUSEPPE
28.10.2025 13:09:01
GMT+01:00

EMENDAMENTO ALLA DELIBERAZIONE CONSILIARE DI SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI GENERALI DI BILANCIO

(ai sensi dell'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, e del vigente Regolamento di Contabilità)

Premesso che:

- con la deliberazione in oggetto l'Amministrazione intende procedere alla salvaguardia degli equilibri generali di bilancio per l'esercizio finanziario in corso, ai sensi dell'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 267/2000;
- si rende necessario procedere ad una variazione compensativa tra capitoli appartenenti a differenti missioni e programmi, nel rispetto del pareggio complessivo degli equilibri di bilancio;

Si propone il seguente emendamento:

Oggetto: Variazione compensativa al Bilancio di previsione – Riduzione e incremento di stanziamenti di spesa.

1. RIDURRE lo stanziamento di € 2.700.000,00 iscritto nella:

- Missione 10 – Trasporti e diritto alla mobilità
- Programma 05 – Viabilità e infrastrutture stradali
- Titolo 2 – Spese in conto capitale
(intervento "Panoramica Enna")

2. DESTINARE parte delle risorse così liberate, pari a € 50.000,00, a favore del seguente intervento:

- Missione 4 – Istruzione e diritto allo studio
- Programma 2 – altri ordini di istruzione
- Titolo 2 – Spese in conto capitale
(intervento "Riqualficazione istituto Majorana di Troina")

Il Consiglio Provinciale

- visto l'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 267/2000;
- visto il vigente Regolamento di contabilità;
- approva il presente emendamento.

Il Presidente del Consiglio Comunale

Il Segretario del Libero Consorzio

PARERE TECNICO
FAVOREVOLE
[Firma]

PARERE CONTABILE
FAVOREVOLE
[Firma]

PARERE ORGANO DI REVISIONE

Il collegio dei revisori visti i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile, esprime parere favorevole.

Firmato digitalmente da:
Marchica Enza
Firmato il 28/10/2025 13:16
Sede: Consorzio 4790663
Indirizzo: 28022 13100 (PV) 28022
Codice fiscale: 01100000000

LEOLUCA SCALISI
2025-10-28 12:48:16
CN=LEOLUCA SCALISI
C=IT
2544=SCALISI
55422=ECI1100



TRUNFIO GIUSEPPE
28.10.2025 13:09:01
GMT+01:00

5

EMENDAMENTO ALLA DELIBERAZIONE CONSILIARE DI SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI GENERALI DI BILANCIO

(ai sensi dell'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, e del vigente Regolamento di Contabilità)

Premesso che:

- con la deliberazione in oggetto l'Amministrazione intende procedere alla salvaguardia degli equilibri generali di bilancio per l'esercizio finanziario in corso, ai sensi dell'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 267/2000;
- si rende necessario procedere ad una variazione compensativa tra capitoli appartenenti a differenti missioni e programmi, nel rispetto del pareggio complessivo degli equilibri di bilancio;

Si propone il seguente emendamento:

Oggetto: Variazione compensativa al Bilancio di previsione – Riduzione e incremento di stanziamenti di spesa.

1. RIDURRE lo stanziamento di € 2.700.000,00 iscritto nella
Missione 10 – Trasporti e diritto alla mobilità
Programma 05 – Viabilità e infrastrutture stradali
Titolo 2 – Spese in conto capitale
(intervento "Panoramica Enna")

2. DESTINARE parte delle risorse così liberate, pari a € 250.000,00, a favore del seguente intervento:
Missione 6 – Politiche giovanili, sport e tempo libero
Programma 1 – Sport e tempo libero
Titolo 2 – Spese in conto capitale
(intervento "Riqualificazione Palasport di Piazza Armerina").

Il Consiglio Provinciale
visto l'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 267/2000;
visto il vigente Regolamento di contabilità;
approva il presente emendamento.

Il Presidente del Consiglio Comunale

Il Segretario del Libero Consorzio

PARERE TECNICO
FAVOREVOLE A CONDIZIONE
CHE VENGA AGGIORNATO L'ELENCO
ANNUALE IL 2025 OVE I CARICHI
SUPERINO I 150.000

PARERE CONTABILE
FAVOREVOLE

PARERE ORGANO DI REVISIONE

Il collegio dei revisori visti i pareri favorevoli
di regolarità tecnica e contabile, esprime parere favorevole
confermando le stesse condizioni

Firmato digitalmente da
Marchina Enna

LEOLUCA SCALISI
2025.10.28 12:48:53
CN=LEOLUCA SCALISI
C=IT
2544=SCALISI
3633=LEOLUCA



TRUNFIO GIUSEPPE
28.10.2025 13:09:01
GMT+01:00

6

EMENDAMENTO ALLA DELIBERAZIONE CONSILIARE DI SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI GENERALI DI BILANCIO

(ai sensi dell'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, e del vigente Regolamento di Contabilità)

Premesso che:

- con la deliberazione in oggetto l'Amministrazione intende procedere alla salvaguardia degli equilibri generali di bilancio per l'esercizio finanziario in corso, ai sensi dell'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 267/2000;
- si rende necessario procedere ad una variazione compensativa tra capitoli appartenenti a differenti missioni e programmi, nel rispetto del pareggio complessivo degli equilibri di bilancio;

Si propone il seguente emendamento:

Oggetto: Variazione compensativa al Bilancio di previsione – Riduzione e incremento di stanziamenti di spesa.

1. RIDURRE lo stanziamento di € 2.700.000,00 iscritto nella:

- Missione 10 – Trasporti e diritto alla mobilità
 - Programma 05 – Viabilità e infrastrutture stradali
 - Titolo 2 – Spese in conto capitale
- (intervento "Panoramica Enna")

2. DESTINARE parte delle risorse così liberate, pari a € 300.000,00, a favore del seguente intervento:

- Missione 10 – Trasporti e diritto alla mobilità
 - Programma 5 – Viabilità e infrastrutture stradali
 - Titolo 2 – Spese in conto capitale
- (interventi urgenti "SP 32")

Il Consiglio Provinciale

- visto l'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 267/2000;
- visto il vigente Regolamento di contabilità;
- approva il presente emendamento.

Il Presidente del Consiglio Comunale

Il Segretario del Libero Consorzio

28/10/2025
 PARERE TECNICO
 FAVORABILE
 A COMPLESSIONE CHE VENGA ACCIONATO
 IL BILANCIO ANNUALE 2025
 DELL

PARERE CONTABILE
 FAVORABILE
 DELL

PARERE ORGANO DI REVISIONE

Il collegio dei revisori visti i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile, esprime parere favorevole confermando le stesse condizioni

Firmato digitalmente da:
 Marchica Enza
 Firmato il 28/10/2025 13:18
 Serie di Certificati: 4785882

LEOLUCA SCALISI
 2025.10.28 13:49:39
 CN=LEOLUCA SCALISI
 C=IT
 2.5.4.4=SCALISI
 2.5.4.42=LEOLUCA



TRUNFIO GIUSEPPE
 28.10.2025 13:09:01
 GMT+01:00

⑦

EMENDAMENTO ALLA DELIBERAZIONE CONSILIARE DI SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI GENERALI DI BILANCIO

(ai sensi dell'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, e del vigente Regolamento di Contabilità)

Premesso che:

- con la deliberazione in oggetto l'Amministrazione intende procedere alla salvaguardia degli equilibri generali di bilancio per l'esercizio finanziario in corso, ai sensi dell'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 267/2000;
- si rende necessario procedere ad una variazione compensativa tra capitoli appartenenti a differenti missioni e programmi, nel rispetto del pareggio complessivo degli equilibri di bilancio;

Si propone il seguente emendamento:

Oggetto: Variazione compensativa al Bilancio di previsione – Riduzione e incremento di stanziamenti di spesa.

1. RIDURRE lo stanziamento di € 2.700.000,00 iscritto nella:

- Missione 10 – Trasporti e diritto alla mobilità
 - Programma 05 – Viabilità e infrastrutture stradali
 - Titolo 2 – Spese in conto capitale
- (intervento "Panoramica Enna")

2. DESTINARE parte delle risorse così liberate, pari a € 250.000,00, a favore del seguente intervento:

- Missione 10 – Trasporti e diritto alla mobilità
 - Programma 05 – Viabilità e infrastrutture stradali
 - Titolo 2 – Spese in conto capitale
- (intervento "SP 10")

Il Consiglio Provinciale

- visto l'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 267/2000;
- visto il vigente Regolamento di contabilità;
- approva il presente emendamento.

Il Presidente del Consiglio Comunale

Il Segretario del Libero Consorzio

28/10/2025
 PARERE TECNICO
 FAVORRE LE
 A CONDIZIONE CHE VENGA AGGIORNATO
 L'ELENCO ATTUALE U.P.P. DRE
 L'IMPORTO DEI LAVORI SUPER ISOLARE
 Delle

PARERE CONTABILE
 FAVORRE
 [Signature]

Il collegio dei revisori visti i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile, esprime parere favorevole confermando le stesse condizioni

PARERE ORGANO DI REVISIONE

LEOLUCA SCALISI
 2025.10.28.12.48.16
 CN=LEOLUCA SCALISI
 C=IT
 2.5.4.4=SCALISI

Firmato digitalmente da:
 Marchica Enza
 Firmato il 28/10/2025 13:19
 Seriale Certificato: 4795962
 Valido dal 19/08/2025 al 19/08/2026
 InfoCertaria Qualified Electronic Signature CA

TRUNFIO GIUSEPPE
 28.10.2025 13:09:01
 GMT+01:00

RITIRATO

(9)

EMENDAMENTO ALLA DELIBERAZIONE CONSILIARE DI SALVAGUARDIA DEGLI
EQUILIBRI GENERALI DI BILANCIO

(ai sensi dell'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, e del vigente Regolamento di Contabilità)

Premesso che:

- con la deliberazione in oggetto l'Amministrazione intende procedere alla salvaguardia degli equilibri generali di bilancio per l'esercizio finanziario in corso, ai sensi dell'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 267/2000;
- si rende necessario procedere ad una variazione compensativa tra capitoli appartenenti a differenti missioni e programmi, nel rispetto del pareggio complessivo degli equilibri di bilancio;

Si propone il seguente emendamento:

Oggetto: Variazione compensativa al Bilancio di previsione – Riduzione e incremento di stanziamenti di spesa.

1. RIDURRE lo stanziamento di € 2.700.000,00 iscritto nella:

- Missione 10 – Trasporti e diritto alla mobilità
 - Programma 05 – Viabilità e infrastrutture stradali
 - Titolo 2 – Spese in conto capitale
- (intervento "Panoramica Enna")

2. DESTINARE parte delle risorse così liberate, pari a € 230.000,00, a favore del seguente intervento:

- Missione 1 – Servizi istituzionali, generali e di gestione
 - Programma 5 – Gestione beni demaniali e patrimoniali
 - Titolo 2 – Spese in conto capitale
- (intervento "Riqualificazione camping Pergusa")

Il Consiglio Provinciale

- visto l'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 267/2000;
- visto il vigente Regolamento di contabilità;
- approva il presente emendamento.

Il Presidente del Consiglio Comunale

Il Segretario del Libero Consorzio

28/10/2025
 PARERE TECNICO
 CONTRARIO in quanto
 il immobile non è per
 proprietà provinciale
 Delle

PARERE CONTABILE
 Contrario

PARERE ORGANO DI REVISIONE

Il collegio dei revisori visti i pareri non favorevoli di regolarità tecnica e contabile
esprime parere non favorevole confermando le stesse motivazioni

Firmato digitalmente da
 Marchica Enza

LEOLUCA SCALISI
 2025/10/28 12:50:07
 CN=LEOLUCA SCALISI
 C=IT
 2544-SCALISI



TRUNZIO
 GIUSEPPE
 28.10.2025
 13:09:01
 GMT+01:00

(ai sensi dell'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, e del vigente Regolamento di Contabilità)

- con la deliberazione in oggetto l'Amministrazione intende procedere alla salvaguardia degli equilibri generali di bilancio per l'esercizio finanziario in corso, ai sensi dell'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 267/2000;
- si rende necessario procedere ad una variazione compensativa tra capitoli appartenenti a differenti missioni e programmi, nel rispetto del pareggio complessivo degli equilibri di bilancio;

Oggetto: Variazione compensativa al Bilancio di previsione – Riduzione e incremento di stanziamenti di spesa.

- Il Consiglio Provinciale
- visto l'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 267/2000;
 - visto il vigente Regolamento di contabilità;
 - approva il presente emendamento.

Il Segretario del Libero Consorzio

28/10/2021
PARERE TECNICO
FARMACIOLO
a COMBIZIONE CABRERA
ACCIONARIO LI ELENCOS ANTIK
4.00. 2025 OVS LI HARTO DEL
LAVORO SUPER 450 OVS EURO

PAGE 22 CONTABLE
FARUK

parent organs or divisions

Il collegio dei revisori visti i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile, esprime parere favorevole confermando le stesse condizioni

LEOLUCA SCALISI
2025-10-28 12:50:52

CN=LEOLUCA SCALIS
C=IT
2.5.4.1-SCALIS!

TRUNFIO GIUSEPPE
28.10.2025 13:09:01
GMT+01:00

EMENDAMENTO ALLA DELIBERAZIONE CONSILIARE DI SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI GENERALI DI BILANCIO

(ai sensi dell'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, e del vigente Regolamento di Contabilità)

Premesso che:

- con la deliberazione in oggetto l'Amministrazione intende procedere alla salvaguardia degli equilibri generali di bilancio per l'esercizio finanziario in corso, ai sensi dell'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 267/2000;
- si rende necessario procedere ad una variazione compensativa tra capitoli appartenenti a differenti missioni e programmi, nel rispetto del pareggio complessivo degli equilibri di bilancio;

Si propone il seguente emendamento:

Oggetto: Variazione compensativa al Bilancio di previsione – Riduzione e incremento di stanziamenti di spesa.

1. RIDURRE lo stanziamento di € 2.700.000,00 iscritto nella:

- Missione 10 – Trasporti e diritto alla mobilità
 - Programma 05 – Viabilità e infrastrutture stradali
 - Titolo 2 – Spese in conto capitale
- (intervento "Panoramica Enna")

2. DESTINARE parte delle risorse così liberate, pari a € 250.000,00, a favore del seguente intervento:

- Missione 10 – Trasporti e diritto alla mobilità
 - Programma 5 – Viabilità e infrastrutture stradali
 - Titolo 2 – Spese in conto capitale
- (interventi urgenti "SP 68")

Il Consiglio Provinciale

- visto l'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 267/2000;
- visto il vigente Regolamento di contabilità;
- approva il presente emendamento.

Il Presidente del Consiglio Comunale

Il Segretario del Libero Consorzio

PARERE TEORICO
FAVOREVOLE
A CONDIZIONE CHE VENGA AGGIORNATO
L'ELENCO ANNUALE URB. ORD. L'IMPORTO
DEL LAVORO SUPER. 1.150.000€

Dei

PARERE CONTABILE
FABIANI

PARERE ORGANISMO REV. AONB

Il collegio dei revisori visti i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile, esprime parere favorevole confermando le stesse condizioni

Firmato digitalmente da
Marchina Enza

LEOLUCA SCALISI
2025.10.28 12:51:18
CN=LEOLUCA SCALISI
C=IT
2544@SCALISI



TRUNZIO GIUSEPPE
28.10.2025 13:09:01
GMT+01:00

Firmato digitalmente da
Marchina Enza

11

EMENDAMENTO ALLA DELIBERAZIONE CONSILIARE DI SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI GENERALI DI BILANCIO

(ai sensi dell'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, e del vigente Regolamento di Contabilità)

Premesso che:

- con la deliberazione in oggetto l'Amministrazione intende procedere alla salvaguardia degli equilibri generali di bilancio per l'esercizio finanziario in corso, ai sensi dell'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 267/2000;
- si rende necessario procedere ad una variazione compensativa tra capitoli appartenenti a differenti missioni e programmi, nel rispetto del pareggio complessivo degli equilibri di bilancio;

Si propone il seguente emendamento:

Oggetto: Variazione compensativa al Bilancio di previsione – Riduzione e incremento di stanziamenti di spesa.

1. RIDURRE lo stanziamento di € 2.700.000,00 iscritto nella:

- Missione 10 – Trasporti e diritto alla mobilità
 - Programma 05 – Viabilità e infrastrutture stradali
 - Titolo 2 – Spese in conto capitale
- (intervento "Panoramica Enna")

2. DESTINARE parte delle risorse così liberate, pari a € 250.000,00, a favore del seguente intervento:

- Missione 10 – Trasporti e diritto alla mobilità
 - Programma 5 – Viabilità e infrastrutture stradali
 - Titolo 2 – Spese in conto capitale
- (interventi urgenti "SP 56")

Il Consiglio Provinciale

- visto l'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 267/2000;
- visto il vigente Regolamento di contabilità;
- approva il presente emendamento.

Il Presidente del Consiglio Comunale

Il Segretario del Libero Consorzio

28/10/2025
 PARERE TECNICO
 FAVOREVOLE
 A COMPLETAMENTO DELLE VERIFICHE
 RELATIVE ALL'ELABORAZIONE ANNUALE
 DEL BILANCIO DEI LAVORI SUPERIORI

[Firma]

PARERE CONTABILE
 FAVOREVOLE

[Firma]

PARERE ORGANO DEI REVISORI

Il collegio dei revisori visti i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile, esprime parere favorevole confermando le stesse condizioni.

LEOLUCA SCALISI
 2025/10/28 12:51:46
 CN-LEOLUCA SCALISI
 C-IT
 2544-SCALISI

TRUNFIO GIUSEPPE
 28.10.2025 13:09:01
 GMT+01:00

EMENDAMENTO ALLA DELIBERAZIONE CONSILIARE DI SALVAGUARDIA DEGLI
EQUILIBRI GENERALI DI BILANCIO

(ai sensi dell'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, e del vigente Regolamento di Contabilità)

Premesso che:

- con la deliberazione in oggetto l'Amministrazione intende procedere alla salvaguardia degli equilibri generali di bilancio per l'esercizio finanziario in corso, ai sensi dell'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 267/2000;
- si rende necessario procedere ad una variazione compensativa tra capitoli appartenenti a differenti missioni e programmi, nel rispetto del pareggio complessivo degli equilibri di bilancio;

Si propone il seguente emendamento:

Oggetto: Variazione compensativa al Bilancio di previsione – Riduzione e incremento di stanziamenti di spesa.

1. RIDURRE lo stanziamento di € 2.700.000,00 iscritto nella:

- Missione 10 – Trasporti e diritto alla mobilità
 - Programma 05 – Viabilità e infrastrutture stradali
 - Titolo 2 – Spese in conto capitale
- (intervento "Panoramica Enna")

2. DESTINARE parte delle risorse così liberate, pari a € 250.000,00, a favore del seguente intervento:

- Missione 10 – Trasporti e diritto alla mobilità
 - Programma 5 – Viabilità e infrastrutture stradali
 - Titolo 2 – Spese in conto capitale
- (interventi urgenti "SP 27")

Il Consiglio Provinciale

- visto l'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 267/2000;
- visto il vigente Regolamento di contabilità;
- approva il presente emendamento.

Il Presidente del Consiglio Comunale

Il Segretario del Libero Consorzio

28/10/2025
PARERE TECNICO
FAVOREVOLE
A CONDIZIONE CHE VENGA
AGGIORNATO IL PROGRAMMA
TRIENNALE/ELENCO ANNUALE 2025
OCCUPAZIONE DEI LAVORI NEI
1.500.000 EURO

PARERE ORGANO DI REVISIONE

PARERE CONTABILE
FABRIS

Il collegio dei revisori visti i pareri favorevoli
di regolarità tecnica e contabile, esprime parere favorevole
confermando le stesse condizioni

LEOLUCA SCALISI
2025.10.28 12:52:11
CN-LEOLUCA SCALISI
C-IT
2644-SCALISI

TRUNFIO GIUSEPPE
28.10.2025 13:09:01
GMT+01:00



Al Presidente del Libero Consorzio Provinciale

Di Enna

Al Consiglieri

Al Responsabile Dell'U.T. provinciale

Al Responsabile del Settore Economico Finanziario

OGGETTO: EMENDAMENTO AGLI EQUILIBRI DI BILANCIO 2025-2027: Variazione con applicazione avanzo accertato.

INTERVENTI SU STRADA ANCHE DI PERTINENZA DEL COMUNE DI VALGUARNERA CAROPEPE/ASSORO

CONSIDERATO che la Strada Provinciale n. 122, nel tratto compreso tra Valguarnera Caropepe e Zona Industriale Dittaino versa in condizioni di deterioramento che compromettono la sicurezza e la regolare percorribilità della viabilità provinciale; **RITENUTO** necessario procedere con interventi di sistemazione e messa in sicurezza della suddetta arteria, al fine di tutelare la sicurezza degli utenti, per di più agricoltori e allevatori che ogni giorno percorrono la stessa per recarsi sul posto di lavoro, e migliorare la rete infrastrutturale provinciale;

Si propone di emendare la proposta di variazione delle somme disponibili impegnando il Consiglio Provinciale e la Giunta provinciale a prevedere, nel prossimo piano di interventi sulla viabilità provinciale, la realizzazione dei lavori di manutenzione straordinaria e messa in sicurezza della Strada Provinciale n. 122, con priorità per il tratto compreso tra Valguarnera Caropepe e Zona Industriale Dittaino, comprendendo il rifacimento del manto stradale, la regimentazione delle acque, la sistemazione della segnaletica e delle barriere di protezione, rappresentando la stessa un'importante bretella di collegamento in caso di interruzione della SP4

Giova ricordare che la Strada Provinciale n. 122 rappresenta un asse viario strategico per il collegamento con l'area industriale di Dittaino con un elevato flusso di traffico giornaliero, inclusi mezzi agricoli e, spesso specie nel periodo estivo con la mietitura, anche veicoli pesanti. Le attuali condizioni della pavimentazione e delle opere accessorie comportano rischi per la sicurezza degli utenti.

Con il presente emendamento si intende pertanto impegnare il Presidente e la Giunta provinciale a inserire la SP122 tra le priorità di intervento, garantendo una manutenzione straordinaria che migliori la sicurezza e la percorribilità della strada.

Non è superfluo aggiungere che è già presente tra gli atti dell'U.T. Provinciale una progettazione pari a circa 650.000€ che tempo fa ha visto la progettazione per il ripristino della stessa strada SP122 candidata per essere finanziata da Bandi regionali, cosa per cui l'Ente dovrebbe trovarsi in condizioni di poter procedere con attenzione favorevole verso la proposta di intervento.

Per quanto sopra con il presente propone un emendamento alla proposta di salvaguardia di equilibri ed in particolare alla variazione per l'applicazione dell'avanzo accertato nell'importo di € 650.000,00.

Si rinvia a chi in indirizzo per i pareri e/o le competenze proprie.

Enna, 28.10.2025

F.to Filippa D'Angelo

28/10/2025
PARERE TECNICO / PARERE CONTABILE

NON FAVOREVOLE ATTESO CHE L'EMENDAMENTO
PROPOSTO NON RIPOSTA L'UNITÀ DI VOTO
(MISSIONE / PROGRAMMA / TITOLO)

Dece lue

guy

PARERE ORGANO DI REVISIONE

Il collegio dei revisori visti i pareri non favorevoli di regolarità tecnica e contabile esprime parere non favorevole confermando le stesse motivazioni.



TRUNFIO GIUSEPPE
28.10.2025 13:09:01
GMT+01:00



Firmato digitalmente da:
Marchica Enza
Firmato il 28/10/2025 13:26
Seriale Certificato: 4795962
Valido dal 19/08/2025 al 19/08/2028
InfoCamera Qualified Electronic Signature CA

Al Presidente del Libero Consorzio Provinciale

Di Enna

Al Consiglieri

Al Responsabile Dell'U.T. provinciale

Al Responsabile del Settore Economico Finanziario

OGGETTO: EMENDAMENTO AGLI EQUILIBRI DI BILANCIO 2025-2027: Variazione con applicazione avanzo accertato.

INTERVENTI SUL COMUNE DI REGALBUTO(EN)

CONSIDERATO che per il Comune di Regalbuto si rendono necessari alcuni interventi sulla Strada Provinciale n. 23/b e sulla Stada Provinciale SP83, per interventi di manutenzione straordinaria di alcuni tratti che compromettono la sicurezza e la regolare percorribilità della viabilità provinciale;

RITENUTO necessario procedere con interventi di sistemazione e messa in sicurezza del Palazzetto che necessita di interventi di manutenzione edile e impiantistica;

Si propone di emendare la proposta di variazione delle somme disponibili impegnando il Consiglio Provinciale e la Giunta provinciale a prevedere, nel prossimo piano di interventi sulla viabilità provinciale e sulla manutenzione degli impianti sportivi, la realizzazione dei lavori di manutenzione straordinaria e messa in sicurezza delle Strade Provinciali n.23/b e sp83 e del Palazzetto sito in Regalbuto (EN) considerata l'alta valenza delle attività sportiva che si svolgono presso lo stesso impianto che ospita squadre di categoria A.

Per quanto sopra con il presente propone un emendamento alla proposta di salvaguardia di equilibri ed in particolare alla variazione per l'applicazione dell'avanzo accertato nell'importo di € 1.2000.000,00 così ripartito:

€ 400.000,00 per la strada provinciale sp 23/b;

€ 200.000,00 per la manutenzione edile e impiantistica del Palazzetto;

€ 600.000,00 per la manutenzione della strada provinciale sp83.

Si rinvia a chi in indirizzo per i pareri e/o le competenze proprie.

Enna, 28.10.2025

F.to Filippa D'Angelo

28/10/2025
PARERE TECNICO / PARERE CONTABILE
NON FAVOREVOLI ATTESO CHE L'EMENDAMENTO
PROPOSTO NON RIPORTA L'UNITÀ DI VOTO
(L'ESISTENZA / PROGRAMMA / TITOLO)
Dea heer
gugli

PARERE ORGANO DI REVISIONE

Il collegio dei revisori visti i pareri non favorevoli di regolarità tecnica e contabile esprime parere non favorevole confermando le stesse motivazioni



TRUNFIO GIUSEPPE
28.10.2025 13:09:01
GMT+01:00



Firmato digitalmente da:
Marchica Enza
Firmato il 28/10/2025 13:27
Seriale Certificato: 4795962
Valido dal 19/08/2025 al 19/08/2028
InfoCamere Qualified Electronic Signature CA

EMENDAMENTO AGLI EQUILIBRI DI BILANCIO 2025-2027

Oggetto: variazione con applicazione avanzo accertato per stanziamento, o in subordine concessione di contributo, al Comune di Nicosia per la realizzazione di nuove opere presso l'impianto sportivo polivalente di proprietà provinciale.

Premesso che:

- L'impianto sportivo polivalente sito nel territorio del **Comune di Nicosia** è di proprietà della **Provincia di Enna**, ed è attualmente gestito dal Comune, che ne cura la manutenzione e la promozione delle attività sportive e ricreative;
- L'impianto rappresenta una struttura di riferimento per l'intera comunità, utilizzata da associazioni sportive, scuole e cittadini;
- A seguito di verifiche tecniche e sopralluoghi, è emersa la necessità di eseguire interventi strutturali e di ammodernamento finalizzati a garantire la piena funzionalità e sicurezza dell'impianto;
- Gli interventi prioritari individuati sono:
 1. **Realizzazione di un impianto di illuminazione** per consentire l'utilizzo serale e notturno delle aree sportive;
 2. **Rifacimento e messa in sicurezza della pavimentazione della pista sportiva**, attualmente in condizioni non idonee nonostante le manutenzioni effettuate dal Comune;
 3. **Realizzazione di una tribuna per il pubblico**, indispensabile per garantire condizioni di sicurezza e comfort durante eventi e manifestazioni;

Considerato che:

- Il Comune di Nicosia ha manifestato la piena disponibilità a proseguire nella gestione e nella manutenzione dell'impianto, ma non dispone delle risorse necessarie per sostenere gli investimenti sopra descritti;
- Le opere proposte sono coerenti con gli obiettivi strategici provinciali in materia di promozione dello sport, inclusione sociale e valorizzazione del patrimonio pubblico;
- È pertanto opportuno prevedere uno **stanziamento in bilancio provinciale per procedere con la realizzazione degli interventi necessari**, ovvero, in subordine, la **concessione di un contributo economico al Comune di Nicosia**, per la realizzazione delle opere indicate;

PER QUANTO SOPRA con il presente propone un emendamento alla proposta di salvaguardia di equilibri ed in particolare alla variazione per l'applicazione dell'avanzo accertato nell'importo di € 300.000,00 da stanziare in spesa a titolo II come segue:

Stima di spesa:

Intervento	Importo stimato (€)
Impianto di illuminazione sportiva	120.000,00
Rifacimento e messa in sicurezza della pista	150.000,00

23 11 2022
20132
I/II/III / Pres / S.G.

Intervento	Importo stimato (€)
Realizzazione tribuna per il pubblico	100.000,00
Totale complessivo	370.000,00

Consigliere Provinciale

Dott.ssa Maria Di Costa

Marchica Enza

28/10/2025

PARERE TECNICO / PARERE CONTABILE

NON FAVOREVOLE ATESO CHE L'EMENDAMENTO

PROPOSTO NON RIPORTA L'UNITÀ DI VOTO

(MISSIONE / PROGRAMMA / TITOLO) ED È PRIVO DI COPERTURA FINANZIARIA ORE VERISSIMO APPROVATI GLI EMENDAMENTI PROT. 2012 SE 2013

Donna Enza

Enza

PARERE ORGANO DI REVISIONE

Il collegio dei revisori visti i pareri non favorevoli di regolarità tecnica e contabile esprime parere non favorevole confermando le stesse motivazioni



Firmato digitalmente da:

Marchica Enza

Firmato il 28/10/2025 13:28

Seriale Certificato: 4795962

Valido dal 19/08/2025 al 19/08/2028

InfoCamere Qualified Electronic Signature CA

Libero Consorzio Comunale di Enna - Prot.Gen. n.20132 del 28/10/2025

**LIBERO CONSORZIO
COMUNALE DI ENNA**



AULA CONSILIARE
SEDUTA DEL 28 Ottobre 2025

Ordine del giorno:

1.APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE PRECEDENTI.

2.VERIFICA DELLO STATO DI ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI AL 30 GIUGNO 2025. PUNTO 4.2 DEL PRINCIPIO APPLICATO DELLA PROGRAMMAZIONE, ALL. 4/1 AL D.LGS. N. 118/2011.

3.APPROVAZIONE BILANCIO CONSOLIDATO 2024.

4.SALVAGUARDIA EQUILIBRI GENERALI DI BILANCIO AI SENSI DELL'ARTICOLO 193, COMMA 2, DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO 2000, N. 267 E DEL REGOLAMENTO DI CONTABILITÀ. ESAME E APPROVAZIONE.

5.RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO EX ART. 194 D. LGS. N. 267/2000 LETTERA A). SENTENZA R.G. N. OMISSIS EMessa DALLA CORTE D'APPELLO DI CALTANISSETTA NEL CONTENZIOSO INSTAURATO DAL SIG. OMISSIS C/LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI ENNA GIÀ PROVINCIA REGIONALE DI ENNA.

6.RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO EX ART. 194 D. LGS. N. 267/2000 LETTERA A). SENTENZA N. OMISSIS EMessa DALLA TRIBUNALE DI ENNA NEL CONTENZIOSO INSTAURATO DAL SIG. OMISSIS C/LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI ENNA GIÀ PROVINCIA REGIONALE DI ENNA, PER DANNI ALLA PROPRIETÀ IN PROSSIMITÀ DELLA S.P. N. 51 "STRADA DI ARROCCAMENTO SUD-EST (SAN CALOGERO)". SPESE CTU

7.RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO EX ART. 194 D. LGS. N. 267/2000 LETTERA A). SENTENZA N. OMISSIS EMessa DALLA TRIBUNALE DI ENNA NEL CONTENZIOSO INSTAURATO DAL SIG. OMISSIS C/LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI ENNA GIÀ PROVINCIA REGIONALE DI ENNA, PER DANNI ALLA PROPRIETÀ IN PROSSIMITÀ DELLA S.P. N. 51 "STRADA DI ARROCCAMENTO SUD-EST (SAN CALOGERO)". SPESE CTU

8.RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO EX ART. 194 D.LGS. N. 267/2000 LETT. A) SENTENZA N. OMISSIS DEL OMISSIS RESA DAL TRIBUNALE DI ENNA. CAUSA OMISSIS C/LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI ENNA.

9.APPROVAZIONE DEL PIANO TRIENNALE PER LA TRANSIZIONE DIGITALE 2024-2026 DEL LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI ENNA - AGGIORNAMENTO 2025

10.MODIFICHE ALLO STATUTO DEL CONSORZIO "ENTE AUTODROMO DI PERGUSA" E REVOCA DELLO STATO DI LIQUIDAZIONE.

11.INTERROGAZIONI

Punto n. 4 - SALVAGUARDIA EQUILIBRI GENERALI DI BILANCIO AI SENSI DELL'ARTICOLO 193, COMMA 2, DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO 2000, N. 267 E DEL REGOLAMENTO DI CONTABILITÀ. ESAME E APPROVAZIONE

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Passiamo all'ultimo punto all'ordine del giorno "Salvaguardia...", se avete necessità di andare in bagno possiamo anche fermarci due minuti, che dite? Due minuti di sospensione, se siamo d'accordo. Va bene, va bene, no, va bene, è giusto, è giusto, aspettiamo. Due minuti di sospensione.

Dopo la sospensione riprendono i lavori del Consiglio Provinciale.

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Riprendiamo i lavori. No, forse manca la consigliera Di Costa, l'aspettiamo. Gentile è assente. Ah, in questo momento sì, è assente. E qui o è andata via la dottoressa Di Costa? Ah, è in bagno, va bene. Riprendiamo, riprendiamo i lavori con l'ultimo punto relativo alla "Salvaguardia degli equilibri di bilancio e alle variazioni". Prima di dare la parola al dottore Guarrera intervengo io per dare un minimo di spiegazione politica alla proposta di delibera. Come avrete visto, con questa proposta di delibera andiamo a utilizzare buona parte dell'avanzo di amministrazione e al netto di una quota che con gli uffici si è concordato di accantonare in ipotesi che può sempre capitare i residui attivi che dovessero da stabili diventare ballerini, come capita in tutti i bilanci degli enti, e quindi al netto di una cospicua quota, poi magari sarà più preciso il dottore Guarrera, credo che siano quelli non utilizzati e, dunque, prudentemente accantonati per una sana gestione dell'ente di poco più di due milioni di euro, tutti gli altri sono stati calati nella variazione. Qual è lo spirito anche per... a me piace, sembra che non ci faccia caso ma poi le riflessioni che fanno gli altri... il consigliere Cammarata diceva "ci sarebbe piaciuto essere coinvolti", l'ha detto più volte, poi ha detto la battuta "ora abbiamo il podestà della Provincia", io sono abituato a lavorare in un certo modo, consigliere Cammarata, e una delle caratteristiche che mi contraddistingue è quella di essere come un martello pneumatico. Uno dei motivi per i quali anche all'interno del mio piccolo Comune vengo apprezzato è che se mi metto una cosa nella testa la porto avanti, ovviamente cose lecite e cose legittime, ringraziando Dio, l'impegno nella cosa pubblica si declina solo in questo modo e quello stile l'ho esportato anche alla Provincia. Dunque, non grandissime riunioni, grandissime discussioni, ma semplicemente... tant'è vero che, al netto poi della cosa che dirò, non c'è in queste variazioni di bilancio che avrete avuto modo di valutare una proposta politica con un colore politico specifico, perché vi sarete accorti che ho preso le proposte che arrivavano dagli uffici sulla viabilità, sull'edilizia scolastica, sull'edilizia e sulle infrastrutture, sul patrimonio dell'ente, sui mezzi che ci servono da utilizzare, non sono stato io che ho chiesto a loro quello che debbono fare ma sono stati loro l'apparato burocratico che mi ha suggerito quello che era necessario mettere in campo rispetto a tutta una serie di azioni che la Provincia doveva analizzare. Ne dico una per farla breve e non approfittare della vostra pazienza: sulla viabilità provinciale, come vi sarete accorti, non ci sono delle strade a cui abbiamo dato una predilezione, ci sono semplicemente delle risorse anche importanti, che io sommo complessivamente tra i 500 che già stiamo mandando in gara e gli altri milioni e due, milioni e tre che ci andranno a breve, quasi due milioni di euro, un milione ottocentomila euro, cinquecento più mille tre più o meno questa come somma, 1.800.000 euro che andranno a beneficio delle nostre strade provinciali. Così come troverete o avrete trovato circa 600-650 mila euro a beneficio delle nostre scuole e quando le nostre scuole necessitano di risorse? Perché da Troina a Barrafranca, da Villarosa a Catenanuova, ovviamente non in tutti questi comuni abbiamo edifici provinciali, però tutte queste strutture necessitano di risorse. Allo stesso modo per gli edifici provinciali, anche questo palazzo, voi avrete visto che siamo anche un tantino in ambascie, marmo che tende a cadere, torrioni non utilizzabili e anche lì con gli uffici abbiamo valutato la necessità di dover mettere delle risorse, così come su indicazione degli uffici abbiamo messo risorse per l'acquisto di mezzi per la Polizia Provinciale, per l'acquisto di mezzi per l'ufficio tecnico, per l'acquisto di mezzi per la riserva naturale... come si chiama? Villa Zagaria, per capirci, il mezzo agricolo di Villa Zagaria. Dunque, abbiamo assecondato, niente di più e niente di meno, quelle che erano le giuste, legittime

richieste di chi ha una visione migliore di noi. Noi siamo arrivati da pochi mesi e non possiamo avere una visione completa così come ce l'hanno loro e allora ci siamo anche affidati a quello che gli uffici ci suggerivano. Su cosa è il mio intervento? Perché non mi piace dilungarmi inutilmente, c'è stata una volontà politica che rivendico e sulla quale chiedo il voto favorevole del Consiglio Provinciale. Sul fatto che a fronte di un'altrettanta volontà politica della Regione e in particolare del Presidente della Regione che ha voluto concederci un ulteriore contributo di due milioni circa e mezzo di euro per il riavvio dei lavori della Panoramica la burocrazia regionale da un anno a questa parte continua a cincischiare, tecnicamente il termine è questo, continua a cincischiare dopo che l'anno scorso di questi tempi la Giunta Regionale deliberò un contributo, l'ultimo, alla Provincia per il completamento e la ripresa dei lavori della SP28, la famosa Panoramica, che, ahimè, è diventata la vergogna della provincia di Enna dopo sedici anni di disavventure di ogni tipo, ebbene, la burocrazia regionale da quando... è come se il Sindaco facesse la delibera e il ragioniere o l'ingegnere se ne fregano bellamente della delibera che ha fatto la Giunta di governo ed è quello che sta succedendo perché a fronte di questa delibera dell'anno scorso che ci concede questo finanziamento di due milioni e mezzo di euro la burocrazia regionale, le direzioni generali continuano a rimbalzarsi tra chi deve firmare un decreto di risorse già assegnate da una delibera di Giunta e continuano a rimbalzarsi il dipartimento delle infrastrutture con il dipartimento della protezione civile. Mi viene quasi da ridere: ieri, anzi oggi, mandano una lettera, dopo che le inseguiamo da sei mesi, per le infrastrutture, l'architetto Lizio, per farci sapere che dopo sei mesi e lui ha pensato che... e non è lui che se ne deve occupare e la delibera del governo c'è ma (per) i soldi il decreto lo deve fare la protezione civile perché gli altri li ha impegnati la protezione civile. E mentre i medici discutono il malato muore. Io purtroppo sono abituato sempre, anche quando risulterà antipatico, a dire quello che penso. Ovviamente io non sono il Presidente della Regione ma se io avessi dato un indirizzo politico mettendo due milioni e mezzo in una delibera di Giunta Regionale del 27 ottobre del 2024 e i miei dirigenti dopo un anno ancora scrivono "non è competenza mia, è competenza tua" almeno sarebbero saltate le loro due teste e quelle di chi collabora, per come sono abituato a lavorare io, giusto? Evidentemente alla Regione sono abituati a lavorare diversamente. E allora qual è l'atto politico di fronte a quello che io, ripeto, io alla politica non posso dire niente, alla politica regionale, ho da dire cose alla burocrazia regionale perché da un anno a questa parte aspettiamo un decreto e siamo ostaggi di questi signori che continuano a rimbalzarsi le competenze. Abbiamo interessato deputati regionali di maggioranza, di opposizione, assessori regionali, abbiamo scomodato tutti, evidentemente il potere non sta nella politica alla Regione, il potere sta altrove, sta in quelli che gestiscono i grandi dipartimenti dei nostri assessorati. Fatto sta che quando a settembre cominciamo a lavorare alle variazioni chiamo l'ingegnere Lumera e dico "ora con me melina non se ne fa più", come Totò e Peppino: foglio di carta, carta e penna, ho scritto alla Regione dicendo "Mentre che voi ragionate e tenete in ostaggio una Provincia per gli ultimi due milioni e mezzo, nonostante la politica la politica abbia deciso di concedere questo contributo a valere sui fondi FSC, delibera approvata dal CIPES, quindi non manca nulla, non manca nulla, mentre voi continuate a cincischiare, voi burocrati regionali, c'è la vergogna che da sedici anni per salire al Comune capoluogo siamo ostaggio della SP2- non mi ricordo come si chiama- che quando cade una pietra dobbiamo andare a girare al monumento di Piazza Armerina!" e allora ho detto agli ingegneri prendiamo carta e penna e scriviamo a questi signori e diciamo "noi ringraziamo del fatto che la Giunta Regionale ci ha concesso questi ulteriori due milioni e mezzo, ma nell'attesa che i principi della burocrazia decidano quello che noi dobbiamo fare, intanto i soldi li anticipiamo dall'avanzo di amministrazione" e lo abbiamo messo nero su bianco dicendo "guardate che i due milioni e mezzo che ci sono stati assegnati" e dunque dico io sono nostri, perché così ha voluto la politica, io pur essendo esponente del Partito Democratico ringrazio e apprezzo il Presidente della Regione che ha voluto riconoscerci quest'ulteriore somma per il completamento dei lavori della Panoramica, però è anche vero che non possiamo rimanere ostaggio di lettere come questa, che ancora- e poi se vorrete ve ne fornirò copia- che ancora a distanza di un anno dalla delibera si scaricano la responsabilità un dirigente generale con un altro dirigente generale. Io ripeto, oggi la notizia che l'architetto Lizio e il dirigente Lanza ci danno questa confidenza ci mettono "per conoscenza", scrivono al dipartimento della programmazione per dire "la delibera c'è, è vero, ma non è competenza nostra, lo deve fare la protezione civile". Siamo stati un anno per oggi partorire questa vergogna! Quello che io definisco una vergogna! E allora, e concludo, perché vi dicevo in tutta questa variazione una sola cosa c'è di politica? Io ho dato disposizione agli uffici di dire loro ragioneranno quando vogliono, a me

non interessa, io provvisoriamente i soldi li anticipo, ce li ho e li anticipo e giorno 1 o 2 novembre riparto con i lavori della Panoramica perché è semplicemente vergognoso che a distanza di sedici anni ancora debbo leggere queste cose! Ripeto, ma quello che più mi fa male è che la politica non riesce, e io su questo devo essere d'accordo col Presidente Schifani quando ogni tanto si legge l'articolo "i dirigenti che non raggiungono, che non lavorano", un caso emblematico, questo è un caso emblematico, da ottobre 2024 ad ottobre 2025 per avere una lettera vergognosa il 28 di ottobre 2025! Ma così vogliamo governare la Sicilia? Questo io lo dico ovviamente, ripeto, ai dirigenti che dovrebbero avere la dignità di dare risposte dopo che ci sono gli impegni politici. Io non me la posso prendere nemmeno con la presidenza della Regione perché il Presidente Schifani mi direbbe "Presidente della Provincia, ma lei che vuole? Io la delibera gliel'ho fatta l'anno scorso a ottobre" e invece continuiamo a rimbalzare le responsabilità. E dunque, dicevo, e concludo, ho chiesto agli uffici di fare una nota perché a me non piace fare imboscate, ho scritto alla Regione e ho detto "dato che dopo un anno la vostra solerzia non vi ha portati a fare il decreto, nonostante la delibera di Giunta e il visto contabile del CIPES e quant'altro, io intanto i soldi li anticipo e li anticipo dall'avanzo di amministrazione, salvo a recuperarli e a riversarli sul bilancio nel momento in cui questo decreto, quando decideranno di finirla nel rimbalzo di queste competenze, provvederanno a farci il decreto". Grazie e passo la parola al dottore Guarrera per le cose tecniche.

Il Dirigente Guarrera: Allora, la variazione è impostata come un provvedimento di salvaguardia perché i settori hanno segnalato al servizio finanziario anche debiti fuori bilancio da finanziare e poi successivamente da riconoscere, dunque è un ripristino degli equilibri, diversamente sarebbe stato, più che una salvaguardia, una mera variazione di bilancio, ma la differenza è solo quando c'è un fattore di squilibrio per cui occorre intervenire di 55 milioni che viene finanziato con l'avanzo. Le variazioni inserite nella... (**intervento fuori microfono**) 55 mila. Milioni? Potremmo chiudere i battenti! Allora, dentro alla variazione ritroviamo delle spese etero-finanziate, mi riferisco soprattutto adeguamento prezzi sulla SP San Calogero, la 51, per 33.000 euro e sugli edifici scolastici, in maniera prevalente il Cascino di Piazza Armerina e il Farinato di Enna che complessivamente c'è una quarta finestra del MIT per 322.000 euro. Poi sempre etero-finanziati abbiamo ulteriori 140.000 euro, un progetto del PNRR per il cloud, che a sua volta, fatta questa prima fase, dovrebbe consentirci di accedere a un finanziamento complessivo di circa un milione di euro, naturalmente sul bilancio '26. Sempre etero-finanziato è previsto e programmato in questo momento la manutenzione straordinaria del palazzetto dello sport di Piazza Armerina. Naturalmente questi hanno copertura e sono spese che saranno attivate nella misura in cui saranno accertate le entrate. Poi abbiamo buona parte della variazione finanziata con l'avanzo di amministrazione che in parte sostituisce la copertura finanziaria che già c'era nei documenti di programmazione per opere inserite nell'elenco annuale dei lavori pubblici e finanziati tramite le alienazioni. La variazione riguarda gli accordi quadro sulle strade provinciali divisi rispettivamente in zona A e zona B che coprono l'intero territorio, per 650.000 euro zona A, 650.000 euro zona B, 600.000 euro per la manutenzione, sempre tramite accordi quadro degli edifici scolastici e 500.000 euro per gli immobili comunali. Con avanzo di amministrazione, inoltre, è stato finanziato... dicevo poco fa spesa corrente sono 55.000 euro di debiti fuori bilancio e il resto sono tutti investimenti, abbiamo 990.000 euro (?) sulla variante alla progressiva dell'SP22 Gagliano; 50.000 euro per l'acquisto di un'autovettura alla Polizia Provinciale; 50.000 euro per intervento di manutenzione straordinaria alla Caserma dei Carabinieri; 35.000 euro per la messa in sicurezza e l'acquisto di attrezzature sui luoghi di lavoro; 100.000 euro per l'adeguamento sismico del Farinato di Enna; 2.761.360 per la Panoramica di cui già parlava il Presidente sostituendo il finanziamento regionale con avanzo; poi incarichi di progettazione per 400.000 euro; 60.000 euro acquisto mezzi di trasporto per la viabilità; e 30.000 euro per un autocarro al servizio agricoltura, dunque, per intenderci, il campo (**incomprensibile**). La variazione complessivamente è per 6.900.000 con avanzo, 745 finanziato con entrate vincolate e per la differenza iscrivente in bilancio le maggiori entrate comunque già realizzate sulla TEFA anni pregressi, cioè avevo fatto accenno al precedente Consiglio che l'avvio dei controlli della Corte dei Conti sull'effettivo riversamento da parte dei Comuni della TEFA riscossa unitamente alla Tari per tutti quei comuni che hanno fatto il riversamento si sono dovuti un po' attivare ed effettivamente hanno versato. Sono attualmente latitanti tre-quattro Comuni, ma penso che a breve la Corte

dei Conti avvierà un giudizio per omessa resa del conto perché già mi hanno chiesto che dovrei fare una relazione sui Comuni che non hanno presentato il conto della gestione, perché una cosa è non aver versato e un'altra cosa è non aver versato il conto, c'è un diverso livello perché il mancato versamento magari si ritrova in circostanze attenuanti, difficoltà... (**intervento fuori microfono**) No, perché è riservata? Io non ho avuto i conti di gestione di Aidone, anche se ha versato due annualità, Piazza Armerina ha fatto il conto fino al 2018, non l'ha fatto dal 2019 e seguenti ma c'è stata un'intesa con i colleghi che stanno operando, dunque penso che lo renderanno a breve. Pietraperzia ha reso un conto che non è parificabile, ma mi ritrovo in difficoltà perché non c'è chi l'ha predisposto, il ragioniere se n'è andato, insomma, devo contattare il Sindaco, però bene o male si sono mossi. Poi non ha reso il conto... insomma, sono tre o quattro Comuni, qualche altro Comune che ancora non ha provveduto. Parte prevalente dei conti sono stati anche parificati. Valguarnera non ha reso il conto. Ecco, vede, lei si è autoconsegnata. No, no, no, non è che non volevo dirlo, non è... (**voci sovrapposte**) Ma anche Valguarnera. Purtroppo, penso un po' alla generalità dei Comuni, hanno anche difficoltà nelle strutture, nelle figure dei ragionieri, eccetera. Il vero problema è se hanno versato negli anni. Il problema è che parecchi comuni non hanno versato, tant'è che noi abbiamo incassato attualmente un milione e otto, forse anche di più di TEFA pregressa. Dunque, l'avanzo che noi stiamo applicando è l'intero avanzo destinato per 3.051.000, una quota parte dell'avanzo libero che parte di 55.000 euro è destinato a investimenti per 3.880.000. Residua un avanzo libero di poco più di 2 milioni di euro che, come diceva il Presidente, tenuto conto anche dei rilievi formulati dalla Corte dei Conti su alcuni residui attivi di pari importo, assai vetusti negli anni, anche se è il titolo IV, dunque aveva trasferimenti, non sono movimentati da un po' di anni e la Corte ha manifestato perplessità e dubbi sulla tenuta dei conti della Provincia laddove questi residui dovessero essere eliminati. Togliere i residui attivi di 2 milioni significa creare un disavanzo di 2 milioni. Dunque, in linea di massima ci siamo fermati a un livello tale che nella peggiore delle ipotesi l'equilibrio del bilancio sarebbe sempre garantito. Naturalmente la variazione è completa del parere favorevole dell'organo di revisione. Per quanto mi compete avrei completato l'intervento, Presidente.

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Grazie, dottor Guarrera. Mi risultano 15 emendamenti, se c'è la possibilità di chi li ha presentati di esplicitarli, nel frattempo vediamo se arrivano i pareri. Ah, perfetto. Allora un attimino, nell'ordine, i pareri prima li ha presentati chi? No, prima il consigliere Cammarata, poi il consigliere D'Angelo e per ultimo il consigliere Di Costa. Va bene. No, per ordine di arrivo, per ordine di arrivo.

Il Consigliere Cammarata: Grazie Presidente.

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Dopo che tu li avrei esplicitati il dottore Guarrera ti dirà quali sono i pareri su ognuno degli emendamenti. Io non li ho ancora visti. Grazie.

Il Consigliere Cammarata: Io prima di entrare nel merito è chiaro che la valutazione politica che il Presidente ha fatto, che è sicuramente condivisibile perché purtroppo i ritardi della burocrazia poi determinano ovviamente i ritardi sui territori, però è pur vero, Presidente, mi è sembrato anche di cogliere che comunque qualcosa si sta forse finalmente muovendo e direi che probabilmente non è nemmeno frutto del caso, sicuramente ci sono state delle sollecitazioni non soltanto da parte sua, come è doveroso. Il tema è questo, il tema in questo momento diventa bloccare 2.700.000 euro sapendo che vi è un finanziamento che finalmente sembra che si stia per sbloccare, nonostante sia passato un anno di tempo dal momento della deliberazione della Giunta, bloccare 2.700.000 euro sapendo, ripeto, che l'opera è finanziata, che la Panoramica, che è sicuramente un'arteria strategica non soltanto per il Comune di Enna ma chiaramente per l'intero territorio, comunque ha già una voce di finanziamento, il bloccare 2.700.000 per anticipare qualcosa che si sta sbloccando io non mi sento di poterlo condividere fino in fondo ed è il motivo per cui abbiamo presentato come Fratelli Italia degli emendamenti in

riferimento proprio alla possibilità invece in questa fase di poter impiegare quelle risorse proprio a favore del territorio e delle esigenze del territorio. Dopodiché, sono anche pronto a un ulteriore confronto, non vi è alcuna difficoltà da parte mia, ma delle questioni chiaramente devo necessariamente porle. Parto proprio da Piazza Armerina, Presidente. La riqualificazione del Palasport di Piazza Armerina è inserita una voce di bilancio alla missione 6, programma 1, titolo 2, che prevede una voce di bilancio di 250.000 euro. Sappiamo, Presidente, che stiamo parlando, e lo dico anche in questa sede perché, credetemi, non se ne può più, di fantaeuro, non stiamo parlando di una risorsa vera, attuale, concreta, disponibile, volta a dare una mano al palazzetto provinciale che è su Piazza Armerina, che in questo momento vede un intervento solo ed esclusivo del Comune di Piazza Armerina per consentire alle società sportive, a partire da una squadra che sta disputando il campionato di Serie B nazionale, di avere una struttura, stiamo parlando di fantaeuro, Presidente, e allora perché intervengo con un apposito emendamento da una risorsa che invece è pronta e disponibile? Perché è vero che lei non può dare un contributo con queste risorse, ma è pur vero che possiamo fare gli investimenti e l'investimento è altrettanto necessario non sulle opere già eseguite, là ce ne sono lavori da dovere continuare a fare! E ritengo che sia congruo poter e quindi la invito, Presidente, a valutarlo questo aspetto, stiamo parlando di una risorsa di 250.000 euro che in questo momento diventa necessaria non per la città di Piazza ma per il territorio, una squadra che andrà a giocare la Serie B nazionale porta lustro all'intero territorio e quindi porta economie all'intero territorio, per questo ho ritenuto necessario dover inserire appostando una voce di 250.000 euro per non parlare di fantaeuro, per non attendere che il deputato di turno faccia la solita promessa e l'annuncio di stampa che poi viene categoricamente smentito dai fatti, Presidente. Io lo pongo in essere e sto chiedendo di inserire 250.000 euro per effettuare un investimento che vada oltre alle risorse già impegnate sulla struttura del palazzetto che è della Provincia in comodato al Comune di Piazza Armerina che in questo momento serve più che mai. Ed è questo il primo. Ho presentato una serie di emendamenti relativi al mondo della scuola, all'impiantistica scolastica. Volevo comprendere, perché credo di non aver compreso bene, il riferimento alla riqualificazione del Farinato, Colianni-Farinato di Enna, mi sembra che ci sia un intervento già previsto perché noi abbiamo presentato un emendamento da 100.000 euro al... (intervento fuori microfono) Ok, un ulteriore, perfettamente, allora è chiaro che si mantiene. Come abbiamo previsto un intervento di riqualificazione, per esempio, interventi per quello che è possibile fare senza ovviamente illudere, però magari centomila euro per l'Istituto Falcone di Barrafranca, per il Liceo Scientifico di Barrafranca può servire a riqualificare, a proposito di palestre, Presidente, le palestre. Una riqualificazione dell'Istituto Majorana di Troina, abbiamo quantificato per gli interventi che si ipotizzano circa cinquantamila euro, nemmeno grandi risorse, Presidente. O ancora la riqualificazione del camping di Pergusa, io credo che questo sia un tema, tra l'altro, attinente all'altro tema di cui abbiamo parlato poc'anzi. Ecco, io vi invito a valutare la possibilità. Abbiamo previsto in questa fase, ripeto, sempre in riferimento alle risorse, un emendamento di 230.000 euro per ripoter riqualificare il camping di Pergusa. Ancora interventi sulle strade provinciali, questo ovviamente è il tasto dolente del nostro territorio, per questo, Presidente, oggettivamente viene forte rinunciare in questo momento all'opportunità di poter intervenire anche con urgenza, anche non in maniera ovviamente completa perché il territorio è fatto da decine di chilometri ovviamente sul territorio ma magari ci possono essere gli interventi che con qualche centinaio di migliaia di euro possono essere sostenuti. Per esempio l'SP32, credo che sia in territorio di Catenanuova; come per esempio l'SP82 in territorio di Centuripe, per un importo di 420 mila euro, tra l'altro sia qua che in quello precedente, sull'SP32 e l'SP82, credo che ci sia già una progettazione in stato molto avanzato, se non addirittura esecutiva; l'SP10 250 mila euro; l'SP56, siamo nella zona nord della provincia di Enna, un tratto molto percorso, molto importante, interventi ovviamente urgenti per 250.000 euro abbiamo previsto; l'SP68, zona territorio Nicosia-Nissoria, per 250.000 euro; l'SP27 in territorio di Cerami per altri 250.000 euro; ma ancora l'SP58 per 250.000 euro in territorio credo sia Nicosia l'SP58, se non ricordo male, vero? E quindi sono ovviamente tratti di strada... Leonforte, ok, è al confine. E' un territorio sicuramente dove le nostre strade credo che abbisognino. Presidente, questo come Fratelli d'Italia ci siamo sentiti, ripeto, partendo dal fatto che la Panoramica, lei lo ha confermato oggi, è finanziata. Le ha scritto il direttore Lizio che è il capo del dipartimento dicendo che evidentemente si stanno sbloccando perché probabilmente gli interventi verranno fatti dalla protezione civile, come forse lei mi aveva già anticipato, non ricordo se fosse lei o chi per lei, qualche giorno fa e quindi chiediamo, voglio dire, di valutare la possibilità invece di impiegarli immediatamente per interventi che servono

all'intero territorio. Ribadisco, tenuto conto che 2.700.000 l'intero finanziamento è già stato stanziato, significherebbe bloccare, tenere bloccati 2.700.000 e stare in attesa di.

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Grazie, consigliere Cammarata. Consigliera D'Angelo.

La Consigliera D'Angelo: Sì, grazie Presidente. Io intervengo non con una sfilza di emendamenti come ha fatto il collega Cammarata, io intervengo con solo due interventi. Un intervento da fare sul Comune di Regalbuto guarda caso sulla Strada Provinciale 23B, giusto la strada per la quale poco fa abbiamo approvato un debito fuori bilancio perché realmente se ne ravvisavano le condizioni che ci hanno portato proprio ad avere un contenzioso giusto su quel tratto di strada; ancora sulla SP83 sempre in territorio di Regalbuto e sul palazzetto dello sport di Regalbuto. Mi ero sentito con il collega che ha la delega, qualche tempo fa avevo chiesto di fare un sopralluogo e ho mandato pure una PEC alla vostra attenzione, gli interventi non sono sostanziali, non sono tanto corposi, però andrebbero fatti o quantomeno andrebbero quantificati. Li sottopongo alla vostra attenzione e spero che trovino accoglimento perché veramente la nostra viabilità provinciale è fortemente compromessa e i debiti fuori bilancio di oggi ne sono l'attestazione. L'altra arteria sulla quale sono intervenuta e pongo l'attenzione di tutto l'intero Consiglio Provinciale è l'SP122 che è il tratto che va da Valguarnera che conduce a Dittaino. Questa viene vista da tutti come una bretella alla SP4 che, in caso di interruzione o di compromissione della stessa, condurrebbe verso l'area industriale del Dittaino e verso l'outlet, non solo è percorsa dai valguarneresi ma anche chi si muove da Piazza Armerina o da quella zona lì ha necessità di raggiungere la zona di Dittaino. Su questa arteria provinciale insiste una progettazione fatta negli anni per i quali si erano costituiti, forse, in associazione chi percorre quotidianamente quella strada, che sono gli agricoltori, gli allevatori che non sono solo di Valguarnera ma anche in agro di Assoro, e avevano ottenuto una progettazione che forse è depositata anche presso gli uffici della Provincia per 650 mila euro circa. Quindi se c'è la buona volontà di investire una parte di somme a disposizione per questa bretella sicuramente faremo cosa gradita sia ai nostri allevatori e agricoltori che all'intera comunità non solo di Valguarnera ma di chi ogni giorno percorre l'SP4 per raggiungere Dittaino. Per quanto riguarda la Panoramica lei ha detto giustamente dice qua dentro facciamo politica è un atto politico. L'abbiamo letto tutti che è un atto politico perché se c'è un decreto della Regione che ha già finanziato noi ci chiediamo domani questi 2.700.000, se ci dovessero arrivare dalla Regione, come verranno ripartiti? Cosa diversa l'interrogativo che ci poniamo: se già c'è un finanziamento dalla parte della Regione e l'ente Provincia può disporre di questa somma perché ha questi accantonamenti, ha questi avanzi, perché la Regione domani dovrebbe comunque darci quei finanziamenti se già noi l'arteria l'abbiamo rifatta, quella della Panoramica? Quindi potrebbe anche andare a rivedere, visto che sono fondi FSC, non voglio dire lettere per altre, potrebbe andare a rimodulare e non darle più per la Panoramica. Quindi noi andiamo a impegnare una somma che già abbiamo verso delle strade che potrebbero essere sistemate perché la nostra viabilità è fortemente compromessa e ne siamo tutti a conoscenza. Grazie.

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Grazie, consigliere D'Angelo. Consigliere Di Costa. Dopodiché diamo la parola al dottore Guarrera per esplicitarci i pareri sugli emendamenti, poi non so se ci sono altri interventi e poi debbo un attimino intervenire io. Grazie, prego.

La Consigliera Costa: L'emendamento riguarda l'impianto sportivo polivalente che è un impianto di proprietà della Provincia che è gestito dal Comune di Nicosia già da tempo, comunque se ne occupa per la manutenzione ordinaria e per quel poco che può fare per quella straordinaria, perché naturalmente le risorse sono relative quelle che sono del Comune. E' un impianto unico nel suo genere nel nostro territorio e che serve una comunità piuttosto importante che non riguarda soltanto la comunità di Nicosia ma anche delle comunità vicine e viene utilizzato anche dalla Provincia, viene utilizzato dalle scuole, dagli sportivi e anche dai comuni cittadini del

nostro territorio, per cui è sicuramente un qualcosa di rilevante ed importante. Però a seguito di verifiche che sono state fatte è emersa la necessità di effettuare degli interventi non solo di accomodamento, ma interventi strutturali e di ammodernamento e questi interventi sono la realizzazione di un impianto di illuminazione, perché non esiste, per consentire anche l'utilizzo serale e notturno delle aree sportive. Il rifacimento e messa in sicurezza della pavimentazione della pista sportiva perché è un po' dissestata e questo potrebbe provocare dei problemi di sicurezza e la realizzazione di una tribuna per il pubblico, indispensabile questa sempre per motivi di sicurezza e comfort durante le varie manifestazioni. Dobbiamo anche considerare che il Comune di Nicosia non si tira indietro ma manifesta la piena disponibilità a proseguire nella gestione e nella manutenzione di questo impianto, ma purtroppo, come già preannunciato, non dispone delle risorse necessarie. Inoltre, vorrei sottolineare che le opere che sono state proposte sono coerenti con gli obiettivi strategici della Provincia, quindi promozione dello sport, inclusione sociale e valorizzazione del patrimonio pubblico, sarebbe, pertanto, opportuno e anche necessario stanziare in bilancio provinciale le somme che adesso vi dirò e quindi procedere alla realizzazione degli interventi necessari oppure in subordine potrebbe anche essere sufficiente la concessione di un contributo economico al Comune di Nicosia. Per quanto sopra, con la presente, viene proposto un emendamento alla proposta di salvaguarda degli equilibri e in particolare alla variazione per l'applicazione dell'avanzo per un totale di circa 370 mila euro che sono così stimate, sono stime di spesa che riguardano l'impianto di illuminazione per 120 mila euro, l'impianto di illuminazione sportiva 120.000 euro; il rifacimento e messa in sicurezza della pista 150.000 euro circa; e la realizzazione della tribuna per il pubblico più o meno 100.000 euro, a seconda se è mobile oppure no naturalmente. Quindi è una proposta assolutamente contenuta, assolutamente fattibile e che si fa riferimento a strutture che vengono utilizzate da ragazzi, scuole sportive e società sportive di proprietà della Provincia e quindi non è una richiesta dell'altro mondo ma, come dicevano i colleghi che mi hanno preceduto, noi siamo certi della bontà e della necessità dell'intervento che voi avete richiesto, soltanto che abbiamo questi punti di domanda e queste criticità sui soldi che sono già in itinere e che devono essere concessi e che quindi verranno dati. Grazie.

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Grazie, consigliera Di Costa. Do la parola al dottore Guarrera che, dal punto di vista tecnico, ci rappresenta gli emendamenti con i pareri.

Il Dirigente Guarrera: Presente, li dico a uno a uno e si votano o poi si votano...

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Prima raccontaceli tutti e poi dopo semmai votiamo.

Il Dirigente Guarrera: No, pensavo che man mano se ne...

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: No, no, no, ancora siamo in discussione.

Il Dirigente Guarrera: Allora, sugli emendamenti presentati dobbiamo fare una premessa: la variazione bilancio è per missioni, programmi e titoli, dunque una variazione di un emendamento presuppone che si dica quale missione, quale programma e quale titolo viene emendato. Sotto questo profilo solo gli emendamenti presentati dal consigliere Cammarata riportano la corretta codifica di bilancio e dunque... sì, titolo non è l'unità di voto. L'unità di voto del bilancio, lei prende l'allegato, è il programma che a sua volta discende dalla missione. Conseguentemente già premetto che gli emendamenti che non presentano queste caratteristiche, cioè, che

consentono di rendere consapevole il Consigliere, ma anche gli uffici, quale missione, quale programma, perché, ripeto, l'unità di voto è il programma, dentro il programma spesa corrente e spesa di conto capitale hanno avuto parere sfavorevole per la motivazione che non indicano l'unità di voto. Il Consiglio cosa sta votando? Quale missione? Quale programma? Dunque, hanno parere sfavorevoli. Quello della consigliera Di Costa, a parte questo problema, si aggiunge un altro motivo, perché siccome i precedenti emendamenti presentati dalla D'Angelo non sono emendamenti compensativi come quelli del Sindaco Cammarata che ha preso quello che c'era, ha tolto l'avanzo destinato a e l'ammesso destinato a, dunque ha tolto la spesa per la Panoramica e ha messo spese compensative, dunque la copertura finanziaria già c'era, questi emendamenti presentati dalla D'Angelo e dalla Di Costa invece parlano di avanzo, sembrerebbe un avanzo ancora da applicare perché non dicono che c'è una variazione compensativa, dicono facciamo questa variazione utilizzando l'avanzo accertato. Il terzo emendamento andrebbe a superare, ove approvati i primi due, la massima disponibilità dei 2 milioni e 50 mila euro di avanzo, dunque il terzo emendamento ha un doppio motivo di parere non favorevole tecnico-contabile dei Revisori perché, oltre a non individuare l'unità di voto, missione, programma e titolo, ha solo il titolo, è privo di copertura finanziaria ove venissero approvati gli emendamenti protocollo 20.188 e 20.130, che sono quelli presentati dalla D'Angelo. Fatta questa premessa, entriamo nel merito dei primi emendamenti presentati in ordine cronologico. Gli ultimi tre sono non favorevoli per le motivazioni che ho detto. Quelli del Sindaco Cammarata sono tutti favorevoli, qualcuno favorevole condizionato e uno sfavorevole. Il primo emendamento che riguarda... la copertura è per tutti la stessa, si tolgono soldi dalla Panoramica e si destinano ad altre finalità, tra viabilità, scuole, eccetera. La riqualificazione della palestra del Liceo Classico Farinato di Enna ha parere favorevole sia tecnico-contabile che dei Revisori. La Falcone di Barrafranca idem, parere favorevole tecnico-contabile dei Revisori- scusate ma dietro ce n'era un altro- Quello di 420.000 euro sull'SP82, invece, ha parere favorevole a condizione che venga aggiornato l'elenco annuale dei lavori pubblici, perché è chiaro l'attivazione della spesa presuppone l'iscrizione, dunque il parere è... Sì, sì, io ho detto condizionato, ma è una condizione tecnica e direi fisiologica per attivare la spesa. Sarebbe sbagliato non dirlo perché se si approva questo emendamento bisogna fare poi la variazione e inserirlo là. Poi abbiamo il parere sul palazzetto dello sport di Piazza Armerina è favorevole, a condizione che venga aggiornato l'elenco annuale dei lavori pubblici, ove i lavori superino i 150.000 euro, parere tecnico-contabile dei Revisori, si esprimono nella stessa direzione. Poi abbiamo quello di 300.000 euro stessa cosa perché superando i 150.000 va aggiornato l'elenco annuale dei lavori pubblici, negli stessi termini tecnico-contabile dei Revisori. Poi c'è il settimo di 250, SP10, stessa cosa, favorevole ma condizionato all'aggiornamento. 230.000 della riqualificazione di Pergusa invece ha parere sfavorevole in quanto l'immobile non è di proprietà della Provincia, non è nostro. Consigliere, prima di dare il parere abbiamo cercato il registro degli inventari, non volevamo fare una gaffe, immaginavamo che fosse una svista, era un legittimo emendamento di chi non aveva l'informazione giusta. Poi abbiamo l'emendamento numero 9, 250.000 sull'SP58, sempre favorevole a condizione che andiamo ad aggiornare l'elenco. Quello sull'SP68 idem a condizione che si va ad aggiornare l'elenco annuale. Quello di 250 sull'SP56 stessa cosa a condizione che si aggiorni l'elenco annuale ove venga approvato l'emendamento e ci siano dei lavori superiori a 150.000 euro. Quello di 250.000 euro, che è il numero 12, favorevole a condizioni di venga aggiornato sempre il programma generale dei lavori pubblici ove i lavori superino i 150.000 euro. L'emendamento numero 13 noi l'abbiamo nominato in progress d'ordine di arrivo, quello della consigliera D'Angelo parere tecnico è favorevole... non favorevole, atteso che l'emendamento proposto non riporta l'unità di voto, missione, programma e titolo, stessa motivazione i Revisori. Io sto leggendo l'esito però, ora leggo l'esito e poi si parla. l'altro emendamento della D'Angelo di 1.200.000 euro, 400.000 SP23B, 200.000 impiantistica palazzetto... qua dove siamo? Siamo su Regalbuto. 600.000 S.P.83, sempre non favorevole, atteso che l'emendamento proposto non riporta l'unità di voto, missione programma e titolo. L'emendamento 15 presentato dalla dottoressa D'Angelo... Di Costa, scusate, non favorevole atteso che l'emendamento non riporta l'unità di voto, missione, programma e titolo, ed è privo di copertura finanziaria ove venissero approvati gli emendamenti protocollo 2188 e 2136.

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Ha chiesto la parola il consigliere Di Naso. Prego, consigliere Di Naso.

Il Consigliere Di Naso: Signor Presidente, colleghi Consiglieri, prima di incominciare il mio intervento voglio fare il benvenuto personale e credo di tutto il Consiglio alla dottoressa Giunta perché io ho avuto modo di conoscerla e sono rimasto sempre contento della sua professionalità. Ora mi corre l'obbligo intervenire perché quando abbiamo fatto il consuntivo sono stato io a fare l'intervento e, se vi ricordate, ho detto determinate cose, perché ho detto "mi auguro che questo avanzo non lo riportiamo il prossimo anno, che non sia così corposo". Io oggi lamento un ritardo perché siamo in ritardo assurdo, siamo al 28 ottobre e qua mi ritrovo un avanzo destinato alla Panoramica e anche ad altre cose di 3.051.000, un avanzo libero per spesa corrente di 55 mila euro, che sono i soldi per il debito fuori bilancio di cui poco fa parlavano, e 3.800.000 di avanzo libero e spesa capitale. Questi tipi di suddivisione di somme sono state benissimo spiegate in maniera precisa dal Presidente, il quale ha detto, chiaramente, per le strade provinciali, per esempio, poco fa il collega Cammarata parlava della SP58, io non so se lui c'è mai stato, io la faccio spesso e non si fanno interventi da più di trent'anni. Infatti, giustamente, dice "la prima cosa che ho detto è l'SP58". Vi ripeto, la mia famiglia ha i terreni nell'SP39, che stamattina veniva menzionata, perché veramente la 58 è impercorribile. Questa mattina si parlava di scelte politiche. Tutte scelte politiche, parlavano dell'Ente Autodromo, di scelte politiche, in questa salvaguardia degli equilibri di bilancio dove sono inserite le variazioni scelte politiche ce ne sono poco e niente, togliendo la Panoramica sempre di Enna, sempre di Enna. Ho detto come si può provvedere a questa urgenza? Perché non è solo l'SP58, sono tutte le strade provinciali che sono un colabrodo. Mi è stato riferito con le ACU (?). Ora le ACU poco fa, non è una critica, poco fa è stato detto che con questa variazione si arriva ad 1.800.000 di ACU e con micro-interventi si può evitare di inserirli nel piano triennale delle opere pubbliche, perché voi mi insegnate che superando i 150 mila euro devono essere inseriti nel piano triennale e non so se c'è bisogno pure di progettazione. Quindi noi altro che urgenza! Io vi ricordo, a me e a tutti voi, che siamo al 28 di ottobre, quindi il tempo è pochissimo, è pochissimo. Come voglio concludere? Caro Presidente, queste variazioni hai bene detto c'è poco di politico, ma questo per quel che mi riguarda il bilancio che noi dovremmo fare dovrà essere il bilancio di questa amministrazione, non può essere un bilancio degli uffici, delle esigenze, perché io quando qua leggo che qua c'è messo per opere già programmate, va bene, quando io leggo che oggi abbiamo approvato il bilancio consolidato del 2024 dove le osservazioni dei Revisori sono tutte positive noi oggi dobbiamo dare l'impronta della politica, oggi c'è un Presidente e c'è un Consiglio Provinciale, io oggi vi dico la mia opinione: secondo me queste somme non saranno assolutamente tutte impegnate, ci sarà ancora una volta un avanzo del 2026. Ora, entrando nel merito degli emendamenti presentati, gli emendamenti sono tutti inseriti sia a livello delle scuole, sia a livello delle strade e sono tutti che abbiamo scelto, stiamo per scegliere, nelle ACU, quindi gli interventi in misura ridotta saranno risolte con le ACU, non ci sono prerogative o pure attori principali. Se al Liceo di Leonforte c'è bisogno di un intervento per le aule, per la scuola, sarà intervista nell'ACU, ci saranno i tecnici che faranno i sopralluoghi e diranno loro l'urgenza come intervenire. Io concludo, Presidente, mi auguro che il bilancio di previsione sarà fatto dalla politica. Grazie.

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Grazie, consigliere Di Naso. Sì, prego, consigliere D'Angelo.

La Consiglieria D'Angelo: Sì, Presidente. Accertato che l'unico problema è la mancata identificazione, ma solo per economicità nell'esposizione della proposta, perché quando l'ho esposta oralmente avevo individuato qual era, chiedo l'integrazione in questa sede della proposta con la missione, il titolo...

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Ma è un subemendamento? Cos'è?

La Consiglieria D'Angelo: Io chiedo la modifica, l'integrazione della dicitura iniziale. Oralmente l'avevo indicato quale era nell'esposizione, cioè, è stata solamente una distrazione nel presentarla. Una rettifica nell'oggetto,

solamente quello, perché poi avevamo identificato... (voci sovrapposte) Voglio dire, il parere non è sulla proposta in sé ma solamente sulla... quindi chiedo la rettifica dell'oggetto. L'integrazione all'oggetto.

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: E' un subemendamento.

Il Segretario Generale Giunta: Bisogna presentarne un altro. (voci sovrapposte)

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Diventa complicato.

Il Segretario Generale Giunta: I pareri li devono dare anche i Revisori.

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Io difficoltà non ne ho... Allora, siccome giustamente gli uffici hanno ragione, hanno espresso i pareri sull'emendamento. Ma tanto niente succede, consigliere D'Angelo. Cioè, se deve essere votato o meno si vota anche col parere contrario, non è che... Lo mettiamo in votazione. (intervento fuori microfono) Lo so, questo io l'ho capito, però quello diventerebbe un altro emendamento. Ma non possiamo mettere ai voti questo emendamento che è stato presentato? E allora problemi non ce ne sono. Cioè, non cambia penso la finalità. Consigliere D'Angelo, qua nessuno sta dicendo che... Dico, lo mettiamo in votazione, problemi non ce ne sono perché i pareri sono acquisiti, ora se sono favorevoli o sono contrari non è che se un parere è contrario... se il consesso decide di votarli non ci sono problemi. Giusto per completezza, è chiaro ed evidente che dobbiamo acquisire i pareri sul subemendamento, eh. Lo mettiamo in votazione, anche col parere contrario lo mettiamo in votazione, quindi che cambia? Non lo capisco. (intervento fuori microfono) Diventa favorevole, ma non è che non si mette al voto un emendamento col parere contrario, si mette al voto! Non è quello il problema. Cioè, non è che cambia la sorte dell'emendamento se deve essere bocciato o deve essere ammesso il parere contrario, per essere chiari questo io lo voglio dire, ma mi sembra che non stiamo dicendo che è inammissibile, stiamo dicendo che è contrario, quindi stai tranquillo il problema non si pone. Invece, io volevo dire, a proposito del discorso politico, è chiaro ed evidente che gli emendamenti che fanno leva sui due milioni e sette messi per la Panoramica per quanto mi riguarda, Nino, io lo debbo dire, è giusto che ciascun Consigliere comunale li presenti ma io non potrò mai, considerato che è stata l'unica scelta politica, dire "accogliamo quell'emendamento". Nino, tu capisci bene. Ancor più, perché questo emergeva, se è vero com'è vero, io voglio prendere per buono, evidentemente tu sai cose più di me, se è vero com'è vero che il decreto è pronto o comunque sarà pronto a breve e noi nella variazione del 30 novembre che faremo i due milioni e sette ce li avremo liberi. E lo sai, consigliere D'Angelo, perché le somme non si perdono? Perché per perdersi la Giunta Regionale deve revocare la delibera e non mi risulta e mi risulta che non ci sia, avendo avuto interlocuzioni con lo staff del Presidente, e non mi risulta che ci sia volontà politica di modificare quella delibera, quindi lo so ma io non ho la sfera di cristallo, però io quello che posso dire è che se il decreto arriva tra quindici giorni noi avremo ulteriori due milioni e settecento mila euro da poter utilizzare. Perché non condivido, per esempio, come diceva il consigliere Di Naso, il discorso delle singole vie? Perché con la logica dell'accordo quadro se noi l'accordo quadro da seicentocinquanta mila euro lo facciamo diventare un milione seicentocinquanta mila euro possiamo dare servizi a tutti, a tutta la viabilità della provincia, da Barrafranca arrivare a Troina, quindi l'accordo quadro oggi, come diceva Nino, ci consente di impegnare le somme e di utilizzare con maggiore speditezza. Non è una critica, è un ragionamento. Per fare l'emendamento l'SP 58, l'SP 34, l'SP 22 a monte ci vogliono i progetti, ci vogliono i progetti esecutivi di cui non siamo dotati e sarebbero somme che andrebbero in avanzo, andrebbero prima in economia e poi in avanzo, quindi anche per il futuro questo ve lo dico: se noi un progetto non ce lo abbiamo esecutivo è inutile che ci mettiamo soldi. (intervento fuori microfono) E lo so, ma mentre finanzia la Panoramica però, Nino! Tu capisci bene, giusto? Qui te lo dico

come ragionamento generale. Quindi debbo ribadire che sugli emendamenti, ma lo dico sinceramente, mi rincresce però io non posso chiedere a chi li deve votare di votarli favorevolmente, grazie.

Il Consigliere Scavuzzo: Se mi date la possibilità. Come? Sì, anche se parli, Salvatore, so che la pensi come me. Grazie, Presidente, per la parola. Io nulla da eccepire, figuratevi, sul discorso degli emendamenti, ovviamente ho un po' ascoltato la breve illustrazione degli emendamenti sia da parte del consigliere Cammarata, sia del consigliere D'Angelo, che anche della dottoressa Di Costa, ovviamente ho capito, per quelle materie che ho delegate, che un po' di interventi saranno possibili anche sia con gli accordi quadro, quindi io vorrei assicurare su qualche strada, come diceva bene il Presidente, non voglio essere ripetitivo, ma anche su qualche intervento in qualche scuola, in qualche palestra della scuola saranno fatti. Quindi da questo punto di vista abbiamo un po' tutta la situazione, poi ovviamente bisogna fare delle scelte, ma un po' la situazione sia dal punto di vista dell'edilizia scolastica che delle strade, perché gli uffici ce li hanno illustrati bene, è un po' tutto sotto controllo. Ovviamente il Presidente parlava dei 2 milioni e 700 mila euro della Panoramica come scelta politica. Io aggiungerei e mi spingo un po' oltre sia dal punto di vista come Consigliere Provinciale ma anche come abitante in provincia di Enna che quest'atto politico esposto dal nostro Presidente oggi è un atto anche dovuto. Vi spiego perché, due secondi, l'anno scorso, ingegnere Lumera, non so se lei già era qua, sono cadute o due o tre pietre dopo il bivio Kamut a salire, io avevo un po' anche di vergogna a venire a Enna perché mi avevano detto devi prendere da Papardura perché per problemi di orari ad entrare a scuola non potevo fare Enna Bassa perché l'ho fatto una volta e sono arrivato a scuola perché ho perso un'ora e un quarto per arrivare al Federico II, quindi io aggiungerei più che una scelta politica è un atto dovuto da parte di questo Consiglio Provinciale, perché? Per ovvi motivi, perché se queste somme, se è vero quello che è vero, sia il consigliere D'Angelo che la dottoressa Di Costa che il buon Sindaco Cammarata, come del resto anche da parte del mio partito e da parte di tutti gli esponenti facciamo un po' di pressione per fare arrivare queste somme, ognuno con la propria parte politica, perché tutti abbiamo riferimento e i personaggi che ho detto prima che siedono in questo Consiglio Provinciale forse hanno più riferimenti di me alla Regione... No, non è così, alla Regione governa la sua parte politica, quindi gli altri che compongono la Giunta e l'Assemblea Regionale sono della sua parte politica, se tutti facciamo il nostro meglio di intervenire ognuno con la propria parte politica facciamo arrivare questi 2 milioni e 700 mila euro che oggi impegniamo, spero, e quindi preannuncio il mio voto favorevole e quello anche del mio gruppo, favorevole a quello presentato... Perché ridi? Favorevole a quello presentato dagli uffici e dalla presidenza e quindi non sarò favorevole ovviamente agli emendamenti. Arriveranno questi soldi, sarà fatta la determina e poi saranno a disposizione per poter ovviamente programmare meglio. Aggiungo una cosa, parlo da Consigliere comunale di Nicosia, in questo momento veniva anche un po' più facile parlare col collega Pagliazzo, con la collega Di Costa e con Pino Castello, che è collegato, per cercare di tirare quante più somme e portarle nella zona nord, la visione che almeno io e spero anche gli altri colleghi ho menzionato assieme a tutti gli altri è un po' più di larga veduta. La Panoramica è un atto dovuto, grazie.

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Grazie, consigliere Scavuzzo. Consigliere Pagliazzo, prego.

Il Consigliere Pagliazzo: Grazie Presidente. Ruberò giusto qualche minuto perché, innanzitutto, mi è d'obbligo valorizzare e anche ringraziare i colleghi Nino Cammarata, la dottoressa Di Costa, la signora D'Angelo per gli emendamenti che hanno presentato a questa variazione di bilancio, a questo schema di bilancio perché sicuramente sono degli emendamenti assolutamente validi e che vanno a toccare il cuore, nonché la quotidianità di ognuno di noi perché giustamente soldi per la viabilità ce ne vorrebbero un'infinità, per le scuole, per gli impianti sportivi, eccetera, per cui sicuramente sono emendamenti assolutamente di spessore. Peccato per i pareri negativi, quindi per la leggerezza, però questo si porterà al voto lo stesso e non penso sia un problema. Io però ci tengo anche a sottolineare un altro aspetto come gruppo Democrazia Cristiana, sempre sono demandato dalla collega Nicolosi anche come gruppo di Forza Italia, per fare un ragionamento: è

inequivocabile il fatto che queste variazioni di bilancio vanno nella direzione dell'interesse della collettività, ma della collettività vera di tutta la provincia, perché? Perché, chiaramente, andando a prevedere 1.300.000 circa di accordo quadro per le strade provinciali, 600 mila euro per le scuole, 500 mila per gli immobili, al di là e arrivo poi alla fine alla Panoramica, 60 mila euro per i mezzi per la Polizia provinciale, e così via, di sicuro sono nell'interesse della collettività... 700 per la progettazione, che mi era sfuggito. Quindi è innegabile. Peraltro, in questo modo si risolve un problema non da poco e non banale, sottolineato sia dal Presidente che dal collega Di Naso, che eventuali affidamenti da fare entro l'anno vengono bypassati dal discorso dell'accordo quadro. Detto questo ha anche ragione il consigliere Scavuzzo, siamo all'interno della provincia di Enna con un Comune capoluogo di provincia con una garanzia da parte della politica regionale di finanziare, quindi ha già fatto una delibera ma manca effettivamente il decreto, una infrastruttura che risulta essere di vitale importanza perlomeno per raggiungere Enna, quindi fondamentalmente per tutti noi anche e non si fa una politica né da una parte, né da un'altra perché vorrei ricordare a ognuno di noi che non c'è nessuno né di Gagliano, né tantomeno di Agira, eppure 900 mila euro, mi pare, per il ponte cosiddetto della vergogna sono stati stanziati, quindi nessuno può dire che il Consigliere o i Consiglieri hanno l'interesse personale di fare delle opere piuttosto che altre, quindi l'interesse, ripeto, è sempre la collettività. Detto questo, noi, caro Presidente, la garanzia che oggi chiediamo, essendo noi parte integrante di questo Consiglio Provinciale, la garanzia che chiediamo è che all'interno di questi accordi quadro ci sia la possibilità di chiaramente fare l'intervento sulla scuola di Piazza Armerina o di qualunque altra scuola che hanno inserito, però all'interno di, come dire, nelle richieste portate avanti dal consigliere Cammarata, ci siano assolutamente le strade segnalate dalla consigliera D'Angelo, ci siano assolutamente delle somme spese nell'impianto sportivo provinciale che è presente sul Comune di Nicosia e vale la stessa cosa per quanto riguarda la collega Nicolosi. Questo perché lo dico? Perché noi andiamo a votare queste variazioni a scatola chiusa, chiediamo a questo punto che le nostre istanze, ma devo dire, Presidente, per quanto fatto finora, devo dire che la sua porta è stata sempre aperta, quindi chiediamo che all'interno di questo accordo quadro ci sia la possibilità di segnalare la famosa illuminazione o, ancora più importante, il manto per il quale il sottoscritto ha già fatto prevedere un preventivo, ci vogliono circa ottantamila euro per farne una corsia però è necessario perché i ragazzi ci vanno a correre, ha ragione la dottoressa Di Costa, la stessa cosa vale per le scuole segnalate dal consigliere Cammarata e la stessa cosa vale per le infrastrutture viarie, quindi per le strade segnalate dalla collega D'Angelo e non vorrei dimenticare il collega Pino Castello anche lui vicinissimo a queste richieste. Per cui credo che oggi ancora una volta, l'ho detto prima, ci assumiamo la responsabilità politica di fare alcune scelte, queste scelte mi auguro fatte in modo responsabile, mi auguro che trovino dall'altra parte altrettanta responsabilità e di conseguenza concordare gli interventi da fare in tutti gli ambiti, edifici provinciali, scuole, viabilità e così via. Grazie Presidente.

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Grazie, consigliere Pagliazzo. Consigliere Cammarata e poi il Consigliere... No, no, vai, Nino, vai, ma tanto niente cambia. Dai, Salvatore! No, non ti preoccupare.

Il Consigliere Cammarata: Presidente, diciamo che sto comprendendo più che altro e sono più chiare tante cose, però credo che sia doveroso anche da parte mia, che sono tra le altre cose un rappresentante di una forza politica oltre che essere un Consigliere provinciale, prendere atto del fatto di come oggettivamente ci siano delle posizioni che se in una prima fase, non me ne voglia nessuno eh, apparivano così, oggi invece si stanno palesando. Cioè, io prendo atto del fatto che vi è una posizione da parte dei Consiglieri di area di centrodestra, eletti di area di centrodestra che sono completamente appiattiti sulla presidenza del Libero Consorzio. Non è una critica, è semplicemente una presa d'atto che faccio nella mia qualità perché comprendiamo anche l'imbarazzo ed è ovvio che gli emendamenti che noi oggi abbiamo... No, no, Presidente, l'imbarazzo di qualche collega Consigliere provinciale che nel momento in cui si presentano gli emendamenti che riguardano, tra le altre cose, territori che sono difficili da un punto di vista delle infrastrutture viarie devono trovare elementi per giustificare la loro contrarietà al voto. Lo voglio ribadire: noi oggi abbiamo presentato degli emendamenti perché lei oggi ci ha confermato, tra le altre cose, che il finanziamento sulla Panoramica è certo e garantito.

Proprio per queste ragioni diciamo evitiamo di tenere fermi dei fondi che invece possono essere impegnati sul territorio provinciale. E' vero che non sono tutti i progetti esecutivi ma le assicuro che tra gli emendamenti ci sono progetti certamente esecutivi su questo. Aggiungo, il consigliere Scavuzzo faceva riferimento al fatto che comunque si interverrà, comunque ci saranno... Bene, io dico al consigliere Scavuzzo se lei mi indica oggi stesso quali interventi intende fare io posso anche ritirare gli emendamenti... (intervento fuori microfono) Io nemmeno l'ho citato, non rientra tra gli emendamenti presentati. Per farvi capire che non c'è una forma di... (voci sovrapposte) Perché è semplice, Presidente, diventano invece le scelte politiche. Noi oggi abbiamo voluto, insieme ai colleghi dell'MPA, dare le indicazioni politiche. È vero che non sono risorse che possono determinare la risoluzione del problema, ma, Presidente, lei me lo insegna nella sua qualità di Sindaco che anche delle piccole somme, in questo momento, possono servire a rendere più praticabili dei tratti e delle arterie stradali assolutamente in condizioni di impraticabilità in questo momento. Individuare 250.000, per esempio, qualche centinaio di migliaia di euro, ecco, diciamolo così, può servire ad aiutare, non a risolvere in maniera definitiva ma consentire alle persone magari di poter attraversare alcuni tratti di strada in sicurezza. Lo dico, Consigliere, perché comprendo l'imbarazzo da parte di qualcuno. Noi abbiamo posto le questioni politiche. La politica, Presidente, tu l'hai detto chiaramente e io non è che posso contestare, l'hai detto, è l'unico atto politico che tu oggi hai voluto portare, tra virgolette, in questa variazione di bilancio e noi... No, il riferimento al vincolo dei 2.700.000 lo ha detto il Presidente, non l'ho detto io. Non mi fate essere polemico anche quando non voglio esserlo. Il fatto politico oggi si evidenzia e si palesa in questa aula e noi ne prendiamo atto, Fratelli d'Italia ne prende atto.

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Consigliere Cappa, prego... Consigliere Pagliazzo, sì.

Il Consigliere Pagliazzo: Io capisco l'imbarazzo di qualcuno che prova a far imbarazzare gli altri ma alla fine non ci riesce, però c'è anche una motivazione politica per tutto ciò, la motivazione politica è che non si può parlare di coalizione o di gruppo o di forza di opposizione quando chi se la canta e chi se la suona, perché, caro Presidente, io di questi emendamenti non ne sapevo niente, avevo chiesto ieri, si paventava, avevo chiesto ieri qualche lume al consigliere Scavuzzo e fino a ieri sera non era arrivato nulla... (intervento fuori microfono) No, l'avevo chiesto a lui in Consiglio Comunale a Nicosia ma per un semplice motivo. Allora, visto che qua bisogna giustificare anche dove si era e in presenza di chi o in compresenza di chi, ieri sera c'era Consiglio Comunale alle ore 19 a Nicosia, è tutto registrato e tutto via streaming, quindi essendo il consigliere Scavuzzo particolarmente presente all'interno del Libero Consorzio di Enna per, giustamente, anche il ruolo e le deleghe che ha, ho chiesto, piuttosto che chiamare in ufficio che non avrei trovato nessuno, ho chiesto "a me non mi risultano emendamenti, ma qualcuno ne ha presentati?", "che io sappia -mi ha detto- no", mi pare no, ok? Quindi questa era la bontà della mia domanda. Ma detto questo, gli emendamenti si concordano e se proprio devo entrare nel merito, cari colleghi, gli emendamenti si fanno anche con la testa perché io devo sentire 370 mila euro per l'impianto a Nicosia mi sembra solo che populismo, a parte l'errore tecnico nella presentazione dell'emendamento, perché io vi spiego, dato che l'emendamento si fa con le somme e si richiedono con le carte in mano io vi dico una cosa potrei chiedere a qualcuno quanta è lunga la pista da rifare, questi 370.000 euro per quanto bastano? La pista è lunga cinquecento metri, ci sono cento metri di pedana e fanno seicento metri quadrati, servono centoventi euro al metro quadrato, quindi noi con ottantamila euro facciamo una corsia, ma quante sono le corsie? Sono cinque. Quindi presentare un emendamento di questo tipo o emendamenti di questo tipo mi sembra mero populismo, peraltro non concordato, pertanto la prossima volta ci sediamo e ragioniamo ed eventualmente ci sarà un'apertura diversa da parte del mio gruppo, grazie.

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Grazie. Consigliere Cappa.

Il Consigliere Cappa: Presidente, io, arrivati a questo punto, penso che ci siano poche cose da dire perché quello che a noi serve è...

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Può dire quello che vuole.

Il Consigliere Cappa: No, no, nel senso che è chiaro che noi abbiamo fatto una scelta politica e io qui penso che noi facciamo politica e sulla scelta politica c'è poco da discutere. Noi abbiamo fatto una scelta politica perché, caro collega, mi rivolgo perché l'emendamento l'hai fatto tu, non perché ce l'ho di fronte, attenzione, noi abbiamo visto passare a Enna, nel Comune di Enna diversi ministri, viceministri, rappresentanti regionali, di tutto è venuto qui ad Enna, tutti hanno fatto promesse che questa strada della Panoramica si doveva fare, "i finanziamenti ci sono, i soldi ci sono", promesse chissà quante, i soldi ce li fanno passare sotto al naso, girano, ma non arrivano mai. Oggi non possiamo aspettare più, non possiamo aspettare più, è ha fatto bene, Presidente, su questo noi abbiamo proprio fatto una scelta. Noi dobbiamo dare risposte politiche. Non siamo più i commissari. Noi oggi non possiamo prendere più tempo, noi abbiamo la necessità di dare risposte e fare le cose perché a differenza di prima le promesse e poi, vabbè, le rimandiamo, poi le facciamo, oggi si devono fare le cose. E noi abbiamo proprio l'urgenza di fare questa strada, a prescindere da tutti i disagi che si sono creati nel tempo noi abbiamo proprio l'urgenza. Io invece una proposta politica me la sento di farla a voi: ritirate l'emendamento. Perché ritirare l'emendamento? Ritirando l'emendamento automaticamente, siccome noi non abbiamo detto la 58 e dobbiamo fare la 57 o la 22 o la 33, c'è un'idea politica su una scelta di una strada specifica, ma su tutte le altre somme non ce ne sono state messe strade e allora io penso che questo è il momento buono di dimostrare che abbiamo la volontà politica di fare un percorso per il bene della Provincia. Ritirate gli emendamenti perché alla fine non penso che... Tranne che si deve fare una forzatura, andiamo alle forzature, ma ritirando gli emendamenti poi si possono valutare con calma le proposte degli emendamenti che erano state fatte, sicuramente non si potranno fare tutti i 2.700.000 perché è impossibile, ma sicuramente qualche cosa si potrà fare e allora io penso che qua proprio sta il ragionamento politico: ritirate gli emendamenti e votiamo la variazione per com'è e poi automaticamente ci rivediamo. Se arriveranno i 2.700.000, caro collega, meglio, se arrivano abbiamo più somme da poter fare e più esigenza da poter risolvere ai nostri cittadini. E' questo che a noi serve. Ora (**incomprensibile**), sennò pazienza! Ormai è chiaro che chi governa fa delle scelte, chi fa opposizione ne fa altre, però è giusto che noi determinate cose le dobbiamo dire qui dentro. Siccome qui io penso che la volontà non sia di misurarci con i numeri o di uno fare un'appartenenza a uno o fare un'appartenenza all'altro, bensì la volontà è quella ed è quella che, secondo me, potrebbe essere proprio una dimostrazione della politica di dare un segnale che vogliamo fare le cose tutti assieme. Questo io mi sento di dire perché sennò diventa difficile poi governare, perché non è che noi non possiamo fare una strada A56 o 58 solo perché lì ce l'ha proposta il Sindaco di Piazza Armerina o il Consigliere, che c'entra? Se c'è la possibilità delle somme noi la dobbiamo fare pure. Io che ho una delega nella zona per quanto riguarda le strade non è che posso guardare in quella strada chi ci passa o chi l'ha proposta o chi l'ha fatta. Noi abbiamo l'esigenza di dare risposte e tutt'assieme di farle. Ma l'altra cosa importante qual è? Tutti, per le conoscenze che abbiamo soprattutto alla Regione, che ci danno la possibilità di portare somme qui e che a volte io magari leggo qualche articolo di giornale che qualcuno si vanta che ha fatto trovare somme quando invece le somme non erano quelle, bensì ce le avevano tagliate. A me serve oggi, e questo lo dico con la massima serenità, che noi dobbiamo dare risposte ai nostri cittadini e su questa strada è chiaro che proprio c'era l'esigenza di dare una risposta. Se è partita di questa come si farà il ponte (?) perché quella è un'altra esigenza a cui va data una risposta, ma per tutte le altre piccole cose, siccome non è che dici "vabbè, anziché fare la strada Panoramica-voi avete detto- facciamo il ponte di là", no, ci sono piccoli interventi che faranno che sono sicuramente necessari e utili. Allora dimostriamo veramente se c'è questa volontà, si ritirano gli emendamenti, voriamo e poi avremo modo di poter fare tutte le cose assieme. Questo è quello che mi sento di dire io. Grazie.

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Grazie, consigliere Cappa. Prego, consigliere D'Angelo.

La Consigliera D'Angelo: Nuovamente grazie, Presidente. Le scelte politiche è logico che vengono fatte e devono essere fatte perché all'interno di quest'aula, come all'interno delle nostre aule comunali, facciamo politica. Il problema non è distrarre le somme perché non vogliamo che non venga fatta la Panoramica, perché non deve passare questo messaggio, perché sulla Panoramica abbiamo delle somme già destinate, non è che non ci sono le somme destinate e quindi ce le dobbiamo inventare, è diversa la tipologia d'impegno delle stesse, perché se là ce le abbiamo è una questione di tempistica, così come il 30 novembre veniamo in aula per andare ad impegnare eventualmente le somme che sono arrivate, il 30 novembre si darebbe avvio a quei lavori, piuttosto che darne avvio il primo novembre. Invece, il problema sostanziale e prioritario è quello di legittimarsi di intervento sulla Panoramica, che, per carità, non è solo un beneficio di Enna, è un beneficio di tutta la provincia, di tutta la comunità della provincia ennese e di questo ne siamo tutti pienamente d'accordo, però non sono piccoli interventi che abbiamo chiesto. Cioè, il mio emendamento sulla 122 non è un intervento piccolo o minimo, è un'arteria così strategica e così importante che da tempo è ferma proprio perché non c'è stato l'organo intermedio che si è preso cura, ne hanno fatto tesoro di questo intervento gli stessi che percorrono giornalmente quella strada e una progettazione depositata c'è. Oggi per una semplice dimenticanza viene dato un parere non favorevole da parte dell'organo di revisione e ho chiesto di essere inserito nuovamente, però non potete dire che con gli accordi quadro possiamo fare tutti gli interventi che sono stati chiesti. Con gli accordi quadro mi aspetto sicuramente che si interverrà sulla SP79 dove ci sono ancora i blocchi bianchi e rossi. Con gli accordi quadro mi aspetto che si interverrà sull'SP4, l'ingresso di Valguarnera, dove c'è tutto il guardrail buttato per terra ed è un forte pericolo per chi lo attraversa. Ma con gli accordi quadro non mi posso aspettare che venga messa in sicurezza l'SP 122. Piuttosto, attraverso un emendamento che sarà bontà di questo organo provinciale votare mi aspetto che si intervenga. Così come sulle palestre è stato detto no per una quota di compartecipazione, oggi c'è la possibilità di poter intervenire sulle palestre e sui palazzetti provinciali, ma con gli accordi quadro non penso che possiamo intervenire su tutti. Poi se dobbiamo andare a quantificare cosa ha fatto il collega Pagliazzo sui metri e su quante piste andiamo a fare poi quello sì che diventa pretesto e volere sminuire la proposta della collega. Quindi, Presidente, io penso che dovrebbero essere attenzionati anche gli emendamenti. Parte verranno fatti con gli accordi quadro e parte si può anche prendere l'impegno che nel momento in cui, se non dovessero passare gli emendamenti, passerebbe la proposta iniziale, nel momento in cui verranno sbloccati da parte della Regione se dovessero arrivare i 2.700.000 si andranno a riprendere gli emendamenti fatti.

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Grazie, consigliere D'Angelo. Prego, consigliere Di Naso. No, pensavo, siccome eri intervenuto, Nino... No, no, no, no, ma per me possiamo stare fino a stasera, problemi non ce ne sono.

Il Consigliere Di Naso: Allora, diceva un autorevole democristiano... se è andato? Manco piacere c'è. A te mi riferisco, proprio personale. Diceva un autorevole democristiano a pensar male si fa peccato, ma ci si azzecca quasi sempre. Ora, perché dico questo? Perché è successo due giorni fa, la Provincia, la dottoressa Lumera, si è prodigata per aprire la 7A, Fratelli d'Italia di Leonforte fa un video, non so come si chiama, io non sono social, non ne capisco, fa un post in cui dice che è merito suo, di questa rappresentante Fratello d'Italia di Leonforte, che si è aperta la 7A. Ora a me sorge un dubbio, caro Presidente. Non voglio che il mio collega fa l'emendamento sulla 58 e domani spunta un altro video e dice "hanno bocciato la 58?" (**incomprensibile**) No, assolutamente, io parlo di politica. Io parlo di politica. Siccome ho fatto una pregiudiziale, tante volte a pensare male si fa peccato ma tante volte ci si azzecca. Ora dico onde evitare... (**intervento fuori microfono**) No, io siccome conosco... Esatto, esatto. Siccome sono 30 anni che pratico di questi argomenti, voglio evitare. Io per

questo annuncio il mio voto contrario agli emendamenti presentati, così sono chiaro. Lo dico anche perché sono sicuro che domani faranno un altro video e diranno la 58 Di Naso l'ha bocciata. Non c'è problema.

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Grazie, consigliere Di Naso.

Il Consigliere Castello: Presidente, ho una dichiarazione di voto pure io.

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Un attimo. Consigliere Castello, il consigliere Cammarata e poi...

Il Consigliere Castello: Sì, ok.

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Prego.

Il Consigliere Cammarata: Solo perché sono state nominate persone che non fanno parte... No, lo dico nell'assoluto rispetto. Voglio però precisare una cosa, io non so se è stato fatto un video o non è stato fatto un video, quel che è certo è che la presidente del circolo di Leonforte insieme ad altri componenti hanno mandato una nota, hanno trasmesso non so se alla Provincia, sicuramente al Prefetto, e hanno sollecitato questo e tramite Consigliere provinciale, come il geometra Ragonese sa, è chiaro che abbiamo assolutamente osservato. Nessuno vuol prendersi meriti, sono per almeno dire le cose giuste. Va dato merito a dottoressa Mazzola, la presidente del circolo, che si è interessata insieme al circolo di Fratelli d'Italia. Poi è chiaro che sono le istituzioni a dover risolvere il problema. Grazie, consigliere Di Naso!

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Castello.

Il Consigliere Castello: Allora gli emendamenti presentati sono tutti degli ottimi suggerimenti per il Presidente, per la Giunta, però molti emendamenti sono condizionati, alcuni sono sfavorevoli perché hanno sbagliato gli emendamenti e magari la prossima volta li correggeranno. Volevo dire che, visto che è sfavorevole, voto favorevolmente la proposta del Presidente che, secondo me, la linea quadro mi sembra la migliore e più interessante, perciò voto favorevolmente la proposta del Presidente.

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Grazie, consigliere Di Naso... Castello, chiedo scusa, chiedo scusa, chiedo scusa. Se siamo tutti in aula, Nino, passiamo alla votazione. Votiamo i quindici emendamenti singolarmente e poi la votazione finale. Quindi do la spiegazione della votazione: chi vota gli emendamenti alza la mano, chi non li vota sta fermo, va bene?

Votazione emendamento n. 1

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Quindi emendamento numero 1, penso Cammarata, lo pongo in votazione, "Riqualificazione palestra Liceo Colianni". Lo pongo in votazione. Tre favorevoli, tutti gli altri contrari, è respinto. Favorevoli Cammarata, D'Angelo, Di Costa.

Votazione emendamento n. 2

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Emendamento numero 2, Cammarata... sono troppo veloce? E mi preoccupa del dottore Guarrera che ha un calo glicemico, non vorrei essere causa di... Possiamo andare, Segretaria? Emendamento numero 2, Cammarata, non capisco l'oggetto... ah, SP 82. Tre favorevoli, tutti gli altri contrari.

Votazione emendamento n. 3

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Emendamento numero 3, Cammarata, "Palestra Liceo Scientifico", chi è favorevole? Tre favorevoli, gli altri contrari, quindi respinto. Tutti per intero? Ah!

Votazione emendamento n. 4

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Emendamento numero 4, Cammarata, 50.000 euro "Riqualificazione Majorana di Troina". Chi è favorevole? Gli altri contrari, respinto.

Votazione emendamento n. 5

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Emendamento numero 5, Cammarata, 250.000 euro, "Riqualificazione Palasport Piazza Armerina". Chi è favorevole? Tre. Gli altri contrari, respinto.

Votazione emendamento n. 6

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Emendamento numero 6, Cammarata, 300.000 euro, "SP 32". Chi è favorevole? Tre, gli altri contrari, respinto.

Votazione emendamento n. 7

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Emendamento numero 7, Cammarata, 250.000 euro, SP 10", chi è favorevole? Tre, gli altri contrari, respinto.

Votazione emendamento n. 8

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Emendamento numero 8, Cammarata, 230.000 euro, "Camping Pergusa", chi è favorevole? Il consigliere Cammarata ritira l'emendamento n. 8.

Votazione emendamento n. 9

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Emendamento numero 9, Cammarata, 250.000 euro "SP58", chi è favorevole? Tre, gli altri contrari, respinto.

Votazione emendamento n. 10

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Emendamento numero 10, Cammarata, 250.000 euro "SP68", chi è favorevole? Tre favorevoli, gli altri contrari, respinto.

Votazione emendamento n. 11

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Emendamento numero 11, Cammarata, 250.000 euro "SP56", chi è favorevole? Tre favorevoli, gli altri contrari, respinto.

Votazione emendamento n. 12

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Emendamento numero 12, Cammarata, 250.000 euro "SP27", chi è favorevole? Tre favorevoli, gli altri contrari, respinto.

Votazione emendamento n. 13

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Emendamento numero 13, D'Angelo, 650.000 euro "SP22" chi è favorevole? Tre, gli altri contrari, respinto.

Votazione emendamento n. 14

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Emendamento numero 14, D'Angelo, 1.200.000 euro, "23B, impiantistica Palazzetto- non so quale- Regalbuto, SP 83", chi è favorevole? Tre favorevoli, gli altri contrari, respinto.

Votazione emendamento n. 15

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: Ultimo emendamento numero 15, consigliera Di Costa, 370.000 euro "Palasport Nicosia", chi è favorevole? Tre favorevoli, gli altri contrari, respinto.

Votazione punto n. 4

Il Presidente del Libero Consorzio Capizzi: A questo punto pongo in votazione il punto numero 4 all'ordine del giorno "Salvaguardia equilibri di bilancio", chi è favorevole alzi la mano. Anche Castello ha alzato la mano e i tre Consiglieri astenuti o contrari? Astenuto, astenuto, astenuto. Grazie. Chiedo a tutti l'immediata esecutività. Chi è favorevole alzi la mano. Gli altri tre astenuti. È stato un piacere, buona giornata. La seduta è tolta.

Il presente verbale, che si compone, complessivamente, di nr. 21 pagine, è stato elaborato dalla società

**Microvision S.r.l – Via Walter Tobagi, 12
94016 Pietraperzia (EN)**

Mail: direzione@microvision.it – PEC: microvision@pec.it



LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI ENNA
(L.R. 15/2015)
già Provincia Regionale di Enna

Proposta N. 2025 / 2058
SETTORE II - FINANZE E PATRIMONIO MOBILIARE

OGGETTO: SALVAGUARDIA EQUILIBRI GENERALI DI BILANCIO AI SENSI
DELL'ARTICOLO 193, COMMA 2, DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO 2000, N. 267
E DEL REGOLAMENTO DI CONTABILITÀ. ESAME E APPROVAZIONE.

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE ;

VISTO: Si esprime parere FAVOREVOLE *in ordine alla regolarità contabile della proposta di deliberazione in oggetto.*

Rag.V.Milano

Enna lì, 14/10/2025

IL DELEGATO
giusta nota prot. 7910 del 02/05/2025
GUARRERA GIOACCHINO
(Sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)



LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI ENNA
(L.R. 15/2015)
già Provincia Regionale di Enna

Settore SETTORE II - FINANZE E PATRIMONIO MOBILIARE

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA DEL DIRIGENTE DI SETTORE
(art. 12 L. R. 30/2000)

Sulla proposta n. 2058/2025 del Settore SETTORE II - FINANZE E PATRIMONIO MOBILIARE ad oggetto: SALVAGUARDIA EQUILIBRI GENERALI DI BILANCIO AI SENSI DELL'ARTICOLO 193, COMMA 2, DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO 2000, N. 267 E DEL REGOLAMENTO DI CONTABILITÀ. ESAME E APPROVAZIONE. si esprime parere **FAVOREVOLE** in ordine alla regolarità tecnica.

Enna li, 14/10/2025

Sottoscritto dal Dirigente
(GUARRERA GIOACCHINO)
con firma digitale